

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сыров Игорь Анатольевич

Должность: Директор

Дата подписания: 31.03.2026 16:19:43

Уникальный программный ключ:

b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»

Стерлитамакский филиал

колледж

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОП.11 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

Наименование специальности

Юриспруденция

Квалификация выпускника

юрист

Разработчик (составитель)

преподаватель Романова А.П.

Форма обучения: очная

Стерлитамак 2026

I Паспорт фондов оценочных средств

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для проверки результатов освоения дисциплины «Профессиональная этика», входящей в состав программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.04 Юриспруденция

Объем часов на аудиторную нагрузку по дисциплине 26 часов, на самостоятельную работу 10 часов.

1.2. Объекты оценивания – результаты освоения дисциплины

ФОС позволяет оценить следующие результаты освоения дисциплины в соответствии с ФГОС специальности 40.02.04 Юриспруденция и рабочей программой дисциплины «Профессиональная этика»:

умения:

- осуществлять профессиональное толкование норм прав
- сочетать методы правового и этического регулирования;
- применять профессиональные нормы и правила служебного поведения в конкретных жизненных ситуациях.

знания:

- основные понятия и категории этики;
- нравственные требования, составляющие содержание кодексов профессионального и служебного поведения в сфере юриспруденции;
- сущность профессионально нравственной деформации, способы ее предупреждения и преодоления;
- нормы этикета и особенности юридического этикета.

Вышеперечисленные умения, знания направлены на формирование у обучающихся следующих **профессиональных компетенций**:

ПК 1.1 Осуществлять профессиональное толкование норм права.

2. Формы контроля и оценки результатов освоения дисциплины

Контроль и оценка результатов освоения – это выявление, измерение и оценивание знаний, умений и формирующихся общих и профессиональных компетенций в рамках освоения дисциплины.

В соответствии с учебным планом специальности 40.02.04 Юриспруденция и рабочей программой дисциплины «Профессиональная этика» предусматривается текущий и промежуточный контроль результатов освоения.

2.1 Формы текущего контроля

Текущий контроль успеваемости представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении курса обучения.

Текущий контроль результатов освоения дисциплины в соответствии с рабочей программой происходит при использовании следующих обязательных форм контроля:

- проверка усвоенных знаний посредством устного опроса по пройденной теме,
- проверка выполнения практических заданий,
- проверка выполнения самостоятельной работы студентов,

Во время проведения учебных занятий дополнительно используются *тестирование по темам отдельных занятий.*

Выполнение практических работ. Практические работы проводятся с целью усвоения и закрепления практических умений и знаний, овладения профессиональными компетенциями. В ходе практической работы студенты приобретают умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, учатся *анализировать полученные результаты и делать выводы, опираясь на теоретические знания.*

Список практических работ:

Практическая работа № 1 по теме: «Профессиональная этика адвоката».

Анализ Кодекса профессиональной этики адвоката.

1. Принципы, на которые адвокат опирается при осуществлении своей деятельности;
2. Требования, предъявляемые к адвокату;
3. Правила поведения адвоката при общении с клиентами;
4. Порядок лишения адвоката статуса адвоката;
5. Ответственность адвоката за несоблюдение Кодекса профессиональной этики адвоката.

Необходимо заполнить таблицу:

№	Принципы	Требования	Правила поведения	Ответственность
1.				
2.				

Практическая работа № 2 по теме: «Профессиональная этика сотрудников уголовно-исполнительной системы».

Анализ Приказа ФСИН РФ от 11.01.2012 № 5 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы».

Ответить на вопросы по теме «Профессиональная этика сотрудников уголовно – исполнительской системы»:

1. Принципы, на которых основывается деятельность сотрудника уголовно – исполнительской системы;
2. Требования, предъявляемые к сотрудникам уголовно – исполнительской системы;
3. Ответственность сотрудника уголовно-исполнительной системы за несоблюдение свода профессионально – этических норм служебного поведения сотрудников уголовно – исполнительской деятельности.

Необходимо заполнить таблицу:

№	Принципы	Требования	Правила поведения	Ответственность
1.				
2.				

Практическая работа № 3 Выполнение заданий контрольной работы.

Проверка выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная работа направлена на самостоятельное освоение и закрепление обучающимися практических умений и знаний, овладение профессиональными компетенциями.

Самостоятельная подготовка обучающихся по дисциплине предполагает следующие виды и формы работы:

- Систематическая проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы.
- Самостоятельное изучение материала и конспектирование лекций по учебной и специальной литературе.
- Написание и защита доклада; подготовка к сообщению или беседе на занятии по заданной преподавателем теме.
- Работа со справочной литературой и нормативными материалами.

Список самостоятельных работ:

- Изучить кодекс профессиональной этики судьи
- Изучить кодекс профессиональной этики прокурора
- Изучить кодекс профессиональной этики прокурора

- Изучить кодекс профессиональной этики адвоката
- Изучить кодекс профессиональной этики сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации

Примерные тестовые задания:

Таблица 1. Типы, уровень сложности и время выполнения тестовых заданий.

Компетенции	Номер задания	Типы задания	Уровень сложности	Время выполнения, мин.
ПК 1	1-4	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из 3-х предложенных	Базовый	2
	5	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных	Базовый	2
	6	Задание закрытого типа на установление последовательности	Базовый	2
	7	Задания закрытого типа на установление соответствия	Повышенный	5
	8	Задание открытого типа с развернутым ответом	Высокий	8

Таблица 2. Сценарии выполнения тестовых заданий

Тип задания	Последовательность действий при выполнении задания
Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из трех предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ
Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие. Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый ответ

Таблица 3. Система оценивания заданий.

Номер задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнения задания)
---------------	------------------------	--

Задание 1-4	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из 3-х предложенных	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.
Задание 5	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.
Задание 6	Задание закрытого типа на установление последовательности	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.
Задание 7	Задание закрытого типа на установление соответствия	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.
Задание 8	Задание открытого типа с развернутым ответом	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка/неточность /ответ правильный, но не полный — 1 балл, если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует — 0 баллов.

Количество баллов	Оценка
7-8	5
5-6	4
3-4	3
0-2	2

Тестовые задания

1. Прочитайте текст и выберите один правильный ответ
Профессиональная этика имеет значение, прежде всего для профессий, объектом которых является:

- А) Государство;
- Б) Закон;
- В) Культура;
- Г) Человек

Ответ.

2. Прочитайте текст и выберите один правильный ответ
Мораль определяется уровнем:

- А) Общественного и индивидуального сознания;
- Б) Технического развития;
- В) Благосостояния;
- Г) Материальных потребностей населения.

Ответ.

3. Прочитайте текст и выберите один правильный ответ
Категории этики представляют собой:

- А) Общую и особенную части этической науки;
- Б) Понятия этической науки, которые не отражают наиболее существенные элементы морали;
- В) Все понятия и термины этической науки;

Г) Основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали.
Ответ.

4. Прочитайте текст и выберите один правильный ответ
Основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали это:
 А) Словарь этики;
 Б) Принципы этики;
 В) Категории этики;
 Г) Тезаурус этики.
Ответ.

5 Прочитайте текст и выберите несколько правильных ответов
Право и мораль являются:
 А) взаимосвязанными формами социальной регуляции;
 Б) невязанными формами социальной регуляции;
 В) взаимопроникающей системой регуляции общественной жизни
Ответ.

6. Прочитайте текст и установите последовательность
Этапы разрешения конфликта:
 А) Переговоры по поиску альтернативных вариантов
 Б) Реализация выбранного решения
 В) Анализ конфликта
 Г) Урегулирование эмоций
Запишите соответствующую последовательность букв слева направо

--	--	--	--

7.Прочитайте текст и установите соответствие
К каждому виду подберите соответствующее определение.
 К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

Выполняемая задача			
А	Этика	1	Система духовных предписаний, норм, принципов, идеалов и ценностей, которая регулирует поведение человека в обществе
Б	Этикет	2	Совокупность норм и правил поведения в социальной среде
В	Мораль	3	Система устойчивых правил и норм поведения, принятых в обществе, которые регулируют внешние проявления человеческих взаимоотношений

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

А	Б	В

8. Прочитайте текст и напишите развернутый ответ
 Нравственность –это...
Ответ.

Ключи к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.	Ответ. Г	1 б – полное правильное соответствие;

		0 б – остальные случаи
2.	Ответ. А	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
3.	Ответ. Г	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
4.	Ответ. В	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
5.	Ответ: А,В	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
6.	Ответ: В,Г,А,Б	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
7.	Ответ: А-2, Б-3, В-1	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи
8.	Ответ: Нравственность – это совокупность внутренних, духовных и душевных качеств человека, основанных на идеалах добра, справедливости, долга, чести и других моральных ценностей	1 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи

Сводная таблица по применяемым формам и методам текущего контроля и оценки результатов обучения

Результаты обучения	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Освоенные умения:	
- осуществлять профессиональное толкование норм прав; - сочетать методы правового и этического регулирования; - применять профессиональные нормы и правила служебного поведения в конкретных жизненных ситуациях.	<i>Устный опрос во время занятия</i> <i>Оценка правильности выполнения самостоятельной работы</i> <i>Выполнение практической работы № 1</i> <i>Контрольная работа</i>
Усвоенные знания:	
- основные понятия и категории этики; - нравственные требования, составляющие содержание кодексов профессионального и служебного поведения в сфере юриспруденции; - сущность профессионально нравственной деформации, способы ее предупреждения и преодоления; - нормы этикета и особенности юридического этикета.	<i>Устный опрос во время занятия</i> <i>Оценка правильности выполнения самостоятельной работы</i> <i>Выполнение практической работы № 2</i> <i>Контрольная работа</i>

2.2 Форма промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине - *контрольная работа*.

Контрольная работа проводится за счет времени, отведенного на изучение дисциплины, при условии своевременного и качественного выполнения обучающимся всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Перечень вопросов к контрольной работе

Необходимо раскрыть содержание вопросов:

1. Понятие и предмет этики.
2. Понятие и сущность этики юриста.
3. Структура функции этики.
4. Ответственность судьи за несоблюдение профессиональной этики.
5. Профессиональная этика прокурора
6. Этика обвинительной речи прокурора
7. Этика поведения адвоката с коллегами и клиентами.
8. Адвокатская тайна: понятие, основные требования
9. Принципы этики нотариуса.
10. Морально-этические обязательства нотариуса.

3. Система оценивания комплекта ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии оценивания устных ответов.

Каждый вид работы оценивается по пяти бальной шкале.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Критерии оценивания доклада.

«5» (отлично) – выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» (хорошо) – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» (удовлетворительно) – тема доклада освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании текста или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания таблиц

«5» (отлично) – выполнены все требования к составлению таблицы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность в суждениях; оформлено эстетично и аккуратно; присутствует логически верный вывод.

«4» (хорошо) – основные требования к таблице выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; отсутствует логически верный вывод.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы таблицы, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – таблица не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

При оценивании практической и самостоятельной работы обучающегося учитывается следующее:

- качество выполнения практической части работы;
- качество устных ответов на контрольные вопросы при защите работы.

Критерии оценивания практических работ:

Оценка «5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.

Оценка «4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

Оценка «3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

Оценка «2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Тест оценивается по пятибалльной шкале следующим образом: стоимость каждого вопроса – 1 балл. За правильный ответ обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие баллы не начисляются.

Оценка «5» соответствует 86% – 100% правильных ответов.

Оценка «4» соответствует 73% – 85% правильных ответов.

Оценка «3» соответствует 53% – 72% правильных ответов.

Оценка «2» соответствует 0% – 52% правильных ответов

Контрольная работа проводится в форме устных ответов на предлагаемые вопросы. При оценивании ответа на вопросы дифференцированного зачета учитывается следующее:

- качество устных ответов на вопросы.

Каждый ответ на контрольной работе оценивается по пяти балльной шкале.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически

применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания

4. Система оценивания комплекта ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации

Каждый вид работы оценивается по пяти бальной шкале.

Критерии оценивания ответа по устному опросу.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения; за грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Критерии оценивания доклада.

В докладе должны быть обозначены проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы. Тема должна быть раскрыта полностью.

Объем доклада должен составлять 3-5 страниц.

Текст доклада выравнивается по ширине, должен быть выполнен шрифтом TimesNewRoman № 14 через полуторный интервал.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей; левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 16 мм, нижнее – не менее 20 мм. Следует включить режим выравнивание по ширине и автоматический перенос слов. Абзац (отступ) в тексте равен 1,25.

Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов. Общие требования и правила

составления», ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»

Ссылки на литературный источник должны быть правильно оформлены в виде сносок в нижней части страницы (посредством их отделения от основного текста чертой, под которой указывается порядковый номер ссылки арабскими цифрами, фамилия и инициалы автора, полное название (заголовок) источника, место издания, издательство, год издания, страница.). На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают заново (1,2,3...).

«5» (отлично) – выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» (хорошо) – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» (удовлетворительно) – тема доклада освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании текста или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы доклада, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – доклад не выполнен, обнаруживается существенное непонимание его темы.

Критерии оценивания заданий практических работ.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению таблицы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность в суждениях; оформлено эстетично и аккуратно; присутствует логически верный вывод.

«4» (хорошо) – основные требования к таблице выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы таблицы, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – таблица не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания заданий контрольной работы.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение

практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.