

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 28.03.2025 16:56:58
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad36

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Стерлитамакский филиал

Колледж

Фонд оценочных средств

Наименование профессионального модуля ПМ.02 Правоохранительная деятельность

Профессиональный цикл, обязательная часть

цикл дисциплины и его часть

40.02.04

код

специальность

Юриспруденция

наименование специальности

квалификация

юрист

Год начал подготовки

2025

Разработчик (составитель)

Преподаватель первой категории

Федорова Т.А.

Преподаватель Малькова Ю.А.

Преподаватель Медведева И.А.

Стерлитамак 2025

I. Общие положения

1. Фонды оценочных средств предназначены для проверки результатов освоения вида профессиональной деятельности (ВПД) **ПМ.02 Правоохранительная деятельность** и составляющих его профессиональных и общих компетенций, программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

ФОС включает контрольные оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Формой аттестации по профессиональному модулю ПМ. 02 Правоохранительная деятельность, является экзамен по модулю.

Форма проведения экзамена - выполнение задания, ответы на два теоретических вопроса.

Обязательными условиями для допуска к экзамену по модулю являются:

1) успешная сдача зачетов с оценкой по МДК 02.01; МДК 02.02 и МДК 02.03;

2) успешная сдача зачета с оценкой по УП.02.01 и ПП.02.01

2. Формы контроля и оценивания элементов профессионального модуля

Заполняется таблица 1.1 в соответствии с учебным планом специальности

Таблица 1.1.

Элемент	Форма контроля и оценивания	
	Промежуточная аттестация	Текущий контроль
МДК .02.01 Уголовное право	Зачет с оценкой	Наблюдение за выполнением практических работ. Устный и письменный опрос Решение ситуационных задач Контрольные работы. Самостоятельное изучение материалов в виде подготовки схем, докладов, конспектов лекций по учебной литературе
МДК 02.02 Уголовный процесс	Зачет с оценкой	Наблюдение за выполнением практических работ. Устный и письменный опрос Решение ситуационных задач

		Контрольные работы. Самостоятельное изучение материалов в виде подготовки схем, докладов, конспектов лекций по учебной литературе
МДК 02.03 Правоохранительные и судебные органы	Зачет с оценкой	Наблюдение за выполнением практических работ. Устный и письменный опрос Решение ситуационных задач Контрольные работы. Самостоятельное изучение материалов в виде подготовки схем, докладов, конспектов лекций по учебной литературе
УП 02.01	Зачет с оценкой	Наблюдение за выполнением практических работ
ПП 02.01	Зачет с оценкой	Наблюдение за выполнением работ на производственной практике

Список практических работ по МДК.02.01 Уголовное право

Задача 1.

Шведский предприниматель Хансен был захвачен на территории Швеции гражданами Российской Федерации Поповым, Кимом и Гореловым, тайно вывезен через территорию Финляндии в Санкт-Петербург и там подвергнут пыткам с целью получения выкупа. Не выдержав пыток, Хансен скончался. Спустя некоторое время Горелов и Попов были задержаны в Санкт-Петербурге, а Ким в Греции.

Уголовный закон какого государства (Российской Федерации, Швеции или Финляндии) должен применяться в данном случае?

Задача 2.

Клиркин совместно с гражданином Казахстана Жунаевым на территории комплекса «Байконур» совершили в отношении россиянки В. насильственные действия сексуального характера, после чего с целью сокрытия преступления убили В.

Суд, учитывая место совершения преступления, квалифицировал действия Клиркина по УК РФ, а Жунаева – по УК Республики Казахстан. Прокурор это решение оспорил ссылкой, во-первых, на реальный

принцип действия уголовного закона; во-вторых, на наличие соглашения между Россией и Республики Казахстан 1997 г., ратифицированного Россией в 2000 г., согласно которому все дела о правонарушениях, совершенных на Байконуре, отнесены к юрисдикции России.

Протест был отклонен по тем основаниям, что соглашение 1997 г. противоречит п. 6.12 Договора аренды комплекса «Байконур», по которому юрисдикция России распространяется лишь на ее граждан.

Какая позиция соответствует закону?

Задача 3.

Капитан прибывшего во Владивосток торгового судна под греческим флагом сообщил прокурору, что во время рейса кочегар Клиридис, имеющий греческое гражданство, похитил из трюма груз, принадлежащий одной из российских компаний.

Подлежит ли Клиридис уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству?

Задача 4

Приведите примеры уголовно-правовых норм с простой, описательной, ссылочной и бланкетной диспозицией.

Задача 5.

Приведите примеры уголовно-правовых норм, которые необходимо толковать буквально, расширительно и ограничительно.

Задача 6.

Приведите конкретные примеры легального, аутентического, судебного и научного толкования уголовно-правовых норм.

Задача 7.

Прочкин и Порошин договорились совершить хищение. Прочкин, взломав замки, проник в помещение хранилища, где стал собирать материальные ценности в принесенные с собой сумки и чемодан, а Порошин остался возле входа в склад наблюдать за обстановкой. В это время на месте совершения преступления появился сторож Можин, в руках у него была деревянная палка (черенок от лопаты). Напав на сторожа, Порошин вырвал у него палку и стал наносить ею удары сторожу Можину по голове и шее, в результате чего потерпевшему были нанесены телесные повреждения, повлекшие его смерть. После этого Порошин сообщил о случившемся Прочкину, и тот затащил труп Можина в подвал. Затем, похитив со склада материальные ценности на сумму 277 247 рублей, Прочкин и Порошин с места преступления скрылись.

Как следует квалифицировать действия Прочкина и Порошина? (Ответ обоснуйте, указав пункт, часть, номер статьи)

Задача 8.

Верховным Судом РФ в кассационном порядке было рассмотрено дело по обвинению Левина, совершившего убийство Шониной, с которой он состоял в интимной связи. Потерпевшая Шонина, желая чтобы Левин ушел из семьи, однажды завилла ему, что она беременна. Левин, опасаясь неприятностей дома, решил совершить убийство. С этой целью он пригласил ее в лес за ягодами. Затем, выбрав удобный момент, Левин нанес многочисленные удары Шониной в область головы и живота, от которых потерпевшая, не приходя в сознание, скончалась на месте. Вскрытие трупа показало, что потерпевшая не была беременной.

Суд первой инстанции квалифицировал действия виновного по п. «г» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Правомерно ли решение суда? Ответ обоснуйте.

Задача 9.

В процессе совместного с присутствовавшими распития спиртных напитков Ежин отвел Брагина в соседнюю комнату, где начал с ним драку и жестоко избил его руками и сковородой по голове и лицу. Прибежавший на шум Мокин присоединился к Ежину и нанес Брагину семь ударов ножом в область груди и бедер. Когда Брагин попытался встать, Ежин вновь нанес ему не два удара сковородой по голове, в то время как Мокин три раза ударил ножом в область спины. В результате массивной кровопотери, развившейся вследствие проникающих колото-резаных ран груди с повреждением обоих легких и аорты, Брагин скончался.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Из чего необходимо исходить при решении вопроса о наличии в действиях виновного особой жестокости и с чем связывается это понятие? Ответ обоснуйте.

Задача 10

В середине февраля 2005 г. Ежов, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения следов преступления он облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвратился.

Как пояснила потерпевшая Ежова (жена), когда родилась дочь, она предупредила мужа, что, если он будет пьянствовать, она подаст на развод. В ответ муж заявил, что алиментов она от него не получит, лучше он убьет дочь.

Незадолго до рассмотрения в суде дела о расторжении брака Ежов сказал ей, что алименты на ребенка он платить не будет. О том, что Ежова (жена) действительно обращалась в суд с иском о расторжении брака, свидетельствовало ее исковое заявление.

Квалифицируйте действия Ежова? Ответ обоснуйте.

Задача 11.

Сокина была осуждена по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ за совершение убийства спящего мужа из личных неприязненных отношений. Материалы дела свидетельствовали о том, что Сокин (муж) систематически пьянствовал, лечился от алкоголизма, состоял на учете в областном наркологическом диспансере с 1995 г. с диагнозом «хронический алкоголизм второй стадии», был судим.

В ходе предварительного следствия было установлено, что в действиях Сокина (мужа) содержались признаки преступлений, предусмотренные п. «в» ч.3 ст.131 УК РФ, в отношении дочерей и уголовные дела были прекращены в связи с его смертью.

Как видно из показаний Сокиной, а также ряда свидетелей, потерпевший умышленно спаивал сына, чтобы тот был не в состоянии противостоять ему, когда он издевался над дочерьми и женой, а впоследствии довел сына до самоубийства.

Сама осужденная показала, что перед убийством узнала от старшей дочери о том, что 10 лет назад отец попытался ее изнасиловать, а пять лет назад изнасиловал младшую дочь, 1986 г. рождения. Испугавшись вновь потерять кого-либо из детей, Сокина схватила топор, находившийся в прихожей, и нанесла мужу, лежавшему на кровати лицом к стене, несколько ударов по шее.

Квалифицируйте действия Сокиной? Возможно ли возникновение аффекта, спустя определенное время после противоправного поведения потерпевшего?

Задача 12.

Коев был осужден по ст. 110 и ч.1 ст.163 УК РФ и признан виновным в вымогательстве и доведении лица до самоубийства путем угроз.

Коев, узнав от своей знакомой об интимных отношениях между нею и военнослужащим Худым, потребовал от последнего 5 тыс. руб. и назначил срок передачи денег. В случае невыполнения данного требования Коев угрожал рассказать его девушке, а также третьим лицам позорящие сведения о его, т.е. Худом, прежней интимной стороне жизни.

В день передачи денег Худой, находясь на боевой службе, покончил жизнь самоубийством.

Правомерно ли поступил суд, квалифицируя деяния Коева по указанным выше уголовно-правовым нормам?

Задача 13.

Мякин и Лупин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решили «шутя» искупать в реке своего начальника – пьяного Тузова и столкнули его в реку. Не справившись с течением, Тузов стал тонуть и звать на помощь, однако ни Мякин, ни Лупин, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. Тузов утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп

Тузова и сожгли его. Поскольку по пути домой Лупин стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы милиции, дважды судимый за кражу Мякин решил от него избавиться, нанеся ножом смертельное ранение.

Как следует квалифицировать действия Мякина? Признаки какого состава преступления имеются в действиях Лупина в отношении Тузова?

Задача 14.

Молин нанес удар Боковой по лицу. Падая, она ударилась головой о стену, из-за чего получила телесные повреждения в виде гематомы затылочной области, сотрясение головного мозга, повлекшие расстройство здоровья продолжительностью 2,5 недели.

Квалифицируйте действия Молина? Ответ обоснуйте.

Задача 15.

Водитель электростанции Агеев с целью охраны своего огорода оцепил его проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 вольт. Подросток Васин попытался проникнуть в огород, чтобы нарвать яблок. При этом он коснулся проволоки рукой, которая была в это время под напряжением, и был смертельно травмирован электротоком. Согласно заключению электротехнической экспертизы, проволока и электрозвонок не были изолированы, что представляло опасность для окружающих.

Имеются ли в действиях Агеева признаки состава преступления? (Если да, то какого?). Если Агеев будет признан виновным в совершении преступления, то можно ли признать в качестве смягчающих вину обстоятельств противоправность действий подростка Васина?

Список контрольных работ по МДК.02.01 Уголовное право

Контрольная работа №1

Вариант №1

Задание 1.

К задачам УК РФ относятся:

- 1) охрана прав и свобод человека и гражданина;
- 2) охрана окружающей среды;
- 3) предупреждение преступлений;
- 4) профилактика преступлений.

Задание 2.

УК РФ основывается на:

- 1) Конституции РФ;
- 2) положениях теории уголовного права;
- 3) общепризнанных принципах международного права;
- 4) общепризнанных нормах международного права.

Задание 3.

Принцип законности означает, что:

- 1) все равны перед законом;
- 2) преступность и наказуемость деяния определяются только УК РФ;
- 3) УК РФ обеспечивает безопасность человека;
- 4) наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий.

Задание 4.

Применение уголовного закона по аналогии не допускается:

- 1) да;
- 2) да, только в исключительных случаях;
- 3) нет.

Задание 5.

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается:

- 1) да;
- 2) нет.

Задание 6.

Источником уголовного права Российской Федерации является:

- 1) судебные прецеденты;
- 2) постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- 3) Уголовный кодекс РФ;
- 4) подзаконные нормативные акты.

Задание 7.

Временем совершения преступления признается время:

- 1) наступления общественно опасных последствий;
- 2) совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий;
- 3) совершения общественно опасного действия (бездействия) при совершении преступлений, имеющих формальный состав;
- 4) наступления общественно опасных последствий при совершении преступлений, имеющих материальный состав.

Задание 8.

Уголовный закон имеет обратную силу, если он:

- 1) устраняет преступность деяния;
- 2) смягчает наказание;
- 3) усиливает ответственность за совершенное деяние или иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление;
- 4) иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Задание 9.

Виды диспозиций:

- 1) описательная;
- 2) бланкетная;
- 3) ссылочная;
- 4) определенная.

Задание 10.

Виды толкования уголовного закона по приемам (способам):

- 1) буквальное;
- 2) грамматическое;
- 3) систематическое;
- 4) ограничительное.

Вариант № 2

Задание 1.

Преступление – это:

- 1) любое противоправное деяние;
- 2) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
- 3) виновно совершенное общественно опасное деяние по УК РФ;
- 4) деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания.

Задание 2.

Качественной характеристикой общественной опасности преступления является:

- 1) характер;
- 2) степень;
- 3) мера;
- 4) объём.

Задание 3.

Преступлениями средней тяжести признаются неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным кодексом, превышает ... года лишения свободы:

- 1) пять;
- 2) два;
- 3) четыре;
- 4) три.
- 5) нет правильного ответа

Задание 4.

Преступление отличается от других правонарушений по:

- 1) степени общественной опасности;
- 2) степени аморальности;
- 3) наличию судимости;
- 4) количеству потерпевших.

Задание 5.

В ч. 2 ст. 14 «Понятие преступления» дано определение малозначительного деяния:

- 1) да;
- 2) нет.

Задание 6.

Признаки состава преступления по степени их обязательности:

- 1) ситуативные;
- 2) факультативные;
- 3) квалифицирующие;
- 4) обязательные.

Задание 7.

Состав преступления – это:

- 1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
- 2) совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;
- 3) мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда;
- 4) совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих любое правонарушение.

Задание 8.

К элементам состава преступления относятся:

- 1) объект;
- 2) объективная сторона;
- 3) потерпевший;
- 4) субъект.

Задание 9.

Виды составов преступлений по конструкции объективной стороны (по особенностям описания в уголовном законе объективной стороны):

- 1) формальный;
- 2) материальный;

- 3) простой;
- 4) сложный.

Задание 10.

Состав преступления, в объективную сторону которого законодатель включил в качестве обязательных признаков деяние, последствия и причинную связь между ними, – это ... состав преступления:

- 1) материальный;
- 2) формальный;
- 3) усеченный;
- 4) формально-материальный.

Контрольная работа №2

Вариант № 1

Тест №1

Квалификация преступлений – это ... (выберите наиболее полный ответ):

- 1) применение статей Особенной части УК РФ.
- 2) юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
- 3) установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
- 4) установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;

Тест №2

Виды преступлений против жизни:

- 1) убийство, убийство по неосторожности, доведение до самоубийства;
- 2) убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.
- 3) убийство, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства;
- 4) убийство, убийство по неосторожности, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства;

Тест №3

Покушение на убийство возможно:

- 1) по неосторожности
- 2) как с прямым, так и с косвенным умыслом;
- 3) с косвенным умыслом
- 4) с прямым умыслом;

Тест №4

Неизгладимое обезображивание лица в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью устанавливается:

- 1) потерпевшим
- 2) судом;
- 3) судом по представлению судебно-медицинской экспертизы.
- 4) судебно-медицинской экспертизой;

Тест №5

К длительному расстройству здоровья как обязательному признаку преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», относят заболевания или нарушение функции какого-либо органа продолжительностью:

- 1) от 7 до 21 дня;
- 2) более 21 дня;
- 3) от 21 до 33 дней;
- 4) более 33 дней.

Тест №6

С субъективной стороны состав заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) не может характеризоваться

- 1) прямым умыслом;
- 2) легкомыслием;
- 3) косвенным умыслом;
- 4) небрежностью;

Тест №7

Преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ «Похищение человека», признается оконченным с момента (выберите наиболее полный ответ):

- 1) удержания человека в определенном месте;
- 2) изъятия человека из естественной микросреды, перемещения в другое место и удержания там
- 3) перемещения человека в другое место;
- 4) изъятия человека из естественной микросреды;

Тест №8

Преступление, предусмотренное ст. 128 УК РФ «Незаконное помещение в психиатрический стационар», имеет своим непосредственным объектом:

- 1) здоровье;
- 2) достоинство;
- 3) личную свободу.
- 4) жизнь;

Тест №9

Может ли лицо женского пола быть исполнителем в составе преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ «Изнасилование»:

- 1) да, только в качестве соисполнителя;
- 2) да, по решению суда.
- 3) да;
- 4) нет, ни при каких обстоятельствах;

Тест № 10

Предметом ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» являются сведения, составляющие:

- 1) тайну банковских вкладов;
- 2) личную, семейную тайну;
- 3) тайну усыновления (удочерения).
- 4) информационные данные личности;

Вариант № 2

Тест №1

В главу «Преступления против семьи и несовершеннолетних» не входит состав:

- 1) подмена ребенка;
- 2) торговля несовершеннолетними.
- 3) злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей;
- 4) незаконное усыновление (удочерение);

Тест №2

Не образует состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», вовлечение в:

- 1) бродяжничество;
- 2) попрошайничество;
- 3) немедицинское употребление одурманивающих веществ.
- 4) проституцию

Тест №3

Крупным размером в статьях главы 21 УК РФ признается стоимость имущества, превышающая

- а) двести пятьдесят тысяч рублей;
- б) пятьдесят тысяч рублей;
- в) две тысячи пятьсот рублей;
- г) один миллион рублей;

Тест №4

Размер фактически причиненного материального ущерба не влияет на признание преступлением:

- 1) кражи (ст. 158 УК РФ);
- 2) мошенничества (ст. 159 УК РФ).
- 3) грабежа (ст. 161 УК РФ);
- 4) разбоя (ст. 162 УК РФ);

Тест № 5

Целью преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями», является:

- 1) неоправданный расчет на достижение общественно полезного результата;
- 2) извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц, либо нанесение вреда другим лицам.
- 3) ошибочное представление лица о цели деятельности организации;
- 4) корыстная заинтересованность;

Тест №6

Укажите составы преступлений, которые не входят в главу 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности»:

- 1) надругательство над телами умерших и местами их захоронения;
- 2) сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.
- 3) массовые беспорядки;
- 4) бандитизм;

Тест №7

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», являются (полный ответ):

1) наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества, рецепты и иные документы, дающие право на их получение.

2) наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества;

3) наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги;

4) наркотические средства и психотропные вещества, вещества, инструменты и оборудование, которые используются для их получения;

Тест №8

Состав преступления, предусмотренный ст. 271 УК РФ («Нарушение правил международных полетов») по конструкции

1) усеченный

2) формальный

3) материальный

4) формально-материальный

Тест №9

Признак состава преступления, отличающий государственную измену от шпионажа — ... преступления.

1) объективная сторона

2) субъект

3) субъективная сторона

4) мотивы и цели

Тест № 10.

Неизгладимое обезображивание лица в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью устанавливается:

1) судебно-медицинской экспертизой;

2) судом;

3) потерпевшим;

4) судом по представлению судебно-медицинской экспертизы.

Перечень вопросов к зачету с оценкой по МДК.02.01 Уголовное право

1. Понятие, предмет, и метод Уголовного права.

2. Задачи, функции и принципы Уголовного права.

3. Уголовно-правовые отношения.

4. Понятие и структура Уголовного Закона.

5. Действие Уголовного Закона во времени.

6. Действие Уголовного Закона в пространстве. Понятие экстрадиции.

7. Понятие, признаки и виды преступлений.
8. Юридический состав преступления: объект и предмет.
9. Юридический состав преступления: объективная сторона.
10. Юридический состав преступления: субъективная сторона: умышленные преступления.
11. Юридический состав преступления: субъективная сторона: неосторожная форма вины.
12. Стадии совершения умышленного преступления.
13. Добровольный отказ от преступления. Деятельное раскаяние. Прикосновенность к преступлению.
14. Понятие, признаки и виды соучастия.
15. Формы соучастия, их краткая характеристика.
16. Организованная группа. Преступная организация.
17. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, их краткая характеристика.
18. Необходимая оборона и крайняя необходимость в уголовном праве.
19. Понятие множественности преступлений. Понятие и виды повторности преступлений.
20. Совокупность преступлений. Рецидив.
21. Понятие, цели и условия уголовной ответственности.
22. Понятие, признаки, система и виды наказания.
23. Наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы.
24. Наказания, связанные с лишением или ограничением свободы.
25. Общие правила назначения наказания.
26. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность (наказание).
27. Иные меры (кроме наказания) уголовной ответственности.
28. Освобождение от уголовной ответственности.
29. Освобождение от наказания.
30. Погашение и снятие судимости.
31. Понятие, значение и система Особенной части и ее соотношение с Общей частью уголовного права.
32. Общая характеристика преступлений против жизни.
33. Убийство при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
34. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106, 107, 108 УК РФ).
35. Общая характеристика преступлений против здоровья.
36. Умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).
37. Преступления, ставящие в опасность здоровье человека и его жизнь.
38. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. 39. Преступления против личной свободы.
40. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

41. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).
42. Нарушение неприкосновенности частной жизни и неприкосновенности жилища (ст. 137, 139 УК РФ).
43. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
44. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ).
45. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ) и злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ).

Система оценивания комплекта ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации по МДК 02.01 Уголовное право.

Критерии оценивания ответа по устному и письменному опросу.

Критерием оценивания уровня освоения пройденных тем предполагает устный или письменный опрос по пройденной теме.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения; за грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Критерии оценивания самостоятельных работ.

Критерии оценивания опорных конспектов.

«5» (отлично) – аккуратность выполнения, читаемость текста, грамотность (терминологическая и орфографическая), полное раскрытие темы конспекта.

«4» (хорошо) – тема конспекта раскрыта, однако материал изложен недостаточно логично; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«3» (удовлетворительно) – материал изложен недостаточно логично, неаккуратное выполнение, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), тема конспекта раскрыта не в полной мере.

«2» (неудовлетворительно) – материал изложен нелогично, допущены терминологические и орфографические ошибки, неразборчивый почерк, тема конспекта не раскрыта.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания заданий по составлению схем.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению схемы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность построения элементов; оформлено эстетично и аккуратно.

«4» (хорошо) – основные требования к схеме выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы схемы, в частности, тема освещена частично; отсутствует логическая последовательность построения элементов; допущены фактические ошибки в содержании элементов схемы.

«2» (неудовлетворительно) – схема не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания заданий практических работ.

Практическая работа оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

Каждое задание оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания всех заданий оценка соответствует средней.

Критерии оценивания практической работы в форме решения задач.

«5» (отлично) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе нормативных источников и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

«4» (хорошо) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор нормативных источников; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормативных источников; задача решена не полностью или в общем виде.

«2» (неудовлетворительно) – задачи решены неправильно.

Критерии оценивания практических заданий по составлению таблиц.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению таблицы: логически последовательно изложен весь необходимый материал;

присутствует логическая последовательность в суждениях; оформлено эстетично и аккуратно; присутствует логически верный вывод.

«4» (хорошо) – основные требования к таблице выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; отсутствует логически верный вывод.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы таблицы, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – таблица не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания практической работы в виде тестовых вопросов:

«5» (отлично) – от 90%-100% верных ответов (20-18 верных ответов)

«4» (хорошо) – от 70%-89% верных ответов (17-12 верных ответов)
«3» (удовлетворительно) – 50%-69% верных ответов (11-7 верных ответов)
«2» (неудовлетворительно) – менее 50% (менее 7 верных ответов)

**Критерии оценивания контрольных работ №1, №2 по МДК. 02.01
Уголовное право, в форме письменных ответов.**

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Третий вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания трех вопросов оценка соответствует средней

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой.

По МДК.02.01 Уголовное право предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой, который проводится в устной форме в виде ответов на два поставленных вопроса.

Ответ на вопросы к зачету оцениваются максимально оценкой «5» (отлично).

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания двух вопросов, оценка соответствует средней

Средняя оценка по МДК. 02.01 Уголовное право водится при условии выполнения всех форм текущей аттестации, предусмотренных рабочей программой дисциплины (не менее трех положительных устных или письменных ответов по пройденным темам; выполнения самостоятельных и практических работ, а также выполнения контрольных работ).

Список практических работ по МДК.02.02 Уголовный процесс.

Практическое занятие №1 на тему 1.7 «Особенности отмены или изменения мер пресечения, избранных по указанию прокурора или по решению суда». Решение конкретных ситуаций

Задача 1.

В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

Задача 2

В туристическом международном круизе на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии Хайнс совершил насильственные действия в отношении российского гражданина Сидоренко в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

Задача 3

Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2016 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2016 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2016 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2016 г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Задача 4.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 5.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 6

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача 7.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана?

Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задача 8.

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 9

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия прокурора возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации. Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 10.

В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции ?

Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова ?

Задача 11

20 июля 2017 года из больницы им. Пирогова в г. Омска поступило сообщение в дежурную часть Ленинского РОВД о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр-н Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Омска, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия прокурора района возбудил уголовное дело по ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление не удалось, и дознаватель Петров 29 июля 2017 г. передал материалы дела следователю Ленинской прокуратуры Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился с целью обнаружения огнестрельного оружия.

Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и если были, какие именно?

Задача 12.

15 сентября 2017 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тысяч рублей. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь ОВД Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет.

Как должен поступить следователь?

Задача 14

Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Задача 14

Следствием установлено, что глава администрации Самарского района г. Самары совершал служебные поездки в Кировский, Промышленный и Советский районы Челябинской области, где получал взятки за обещания посодействовать в решении жилищного вопроса. Предварительное следствие по делу велось следователем прокуратуры г. Самары, который квалифицировал указанные действия по ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Определите подсудность данного дела.

Задача 15

На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении разбойного нападения. Один из обвиняемых являлся военнослужащим на момент совершения преступления. В подготовительной части судебного заседания одним из подсудимых, который не являлся военнослужащим было заявлено о несогласии на рассмотрение его дела военным судом. Анализ материалов дела свидетельствовал о невозможности выделения уголовного дела в отношении него в отдельное производство, поэтому судья принял решение о продолжении рассмотрения данного дела в отношении всех подсудимых.

Оцените правомерность действий судьи.

Практическое занятие №2 по теме 2.3 «Предварительное следствие».

Составление сравнительной таблицы «Формы предварительного расследования: дознание и предварительное следствие, их сходство и различие»

Используя УПК РФ, составить сравнительную таблицу «Формы предварительного расследования: дознание и предварительное следствие, их сходство и различие»

1. Сходства
2. Различия, исходя из следующих критериев: дать понятие, выписать различия по субъектам, по срокам, по объёму процессуальной деятельности, по объёму процессуальных гарантий участников процесса, по форме окончания производства по делу, по уровню процессуальной самостоятельности.

Практическое занятие №3 Выполнить тестовое задание по теме 2.5 «Виды следственных действий»

1. Какое положение относительно порядка допроса соответствует закону? Выберите один ответ:

- А) Допрашиваемое лицо дает показания только устно и не вправе пользоваться документами и записями
- Б) Показания допрашиваемого лица должны быть записаны от первого лица, буквально точно, без искажений
- В) Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов
- Г) Лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы

3. Какое положение верно характеризует следственное действие – осмотр? Выберите один ответ:

- А). Осмотр помещения организации производится только с согласия представителя ее администрации или на основании судебного решения
- Б) Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения
- В). Изъятие при осмотре предметов и документов не допускается
- Г) Участие понятых в производстве осмотра обеспечивается следователем по ходатайству участвующих в нем лиц

4. Кто имеет право проводить следственные действия по конкретному уголовному делу?

- А) любой следователь;

- Б) любой дознаватель;
- В)) лицо, в производстве которого находится уголовное дело.

5. Какие следственные действия можно проводить до возбуждения уголовного дела?

- А) осмотр трупа;
- Б) выемка в жилом помещении;
- В) освидетельствование.

6. Какие следственные действия проводятся на основании постановления следователя?

- А) очная ставка;
- Б) следственный эксперимент;
- В) экспертиза.

7. Для производства каких следственных действий необходимо судебное решение?

- А) выемка вещей, сданных на хранение в ломбард;
- Б) контроль и запись телефонных переговоров;
- в) предъявление на опознание.

8. Осмотр – это:

- А) следственное действие, в ходе которого зрительно и с применением технических средств проводится общее исследование места происшествия, жилища, помещения, трупа, предметов в целях обнаружения и описания следов преступления и установления обстоятельств, значимых для уголовного дел
- Б) следственное действие, заключающееся в обследовании помещений, участков местности, отдельных лиц в целях отыскания и изъятия предметов и документов, значимых для дела.

9. Участие понятых обязательно при производстве:

- А) выемки в жилом помещении;
- Б) предъявлении для опознания;
- В) очной ставки.

10. Очная ставка проводится в случае, если:

- А) лица ранее были допрошены;
- Б) в показаниях лиц имеются существенные противоречия.

11 Производство экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- А) стоимость похищенного имущества;
- Б) причину смерти;
- В) возраст подозреваемого, когда документы о возрасте отсутствуют.

12. При производстве какого следственного действия не требуется составление протокола?

- А) контроль и запись телефонных переговоров;
- Б) производство экспертизы;

В) нет такого следственного действия.

13. Кто производит неотложные следственные действия?

А) следователь

Б) прокурор, следователь, дознаватель

В) следователь, руководитель следственного органа

Г) орган дознания

14. Следственные действия не могут производиться:

А) в ночное время

Б) после окончания или приостановления производства предварительного следствия по уголовному делу.

В) руководителем следственного органа.

Г) дознавателем

15. Каждое следственное действие оформляется:

А) постановлением

Б) составлением протокола

В) письменное оформление следственных действий не обязательно

Г) постановлением или протоколом в зависимости от того, какое это следственное действие.

16. Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению:

А) судьей единолично не позднее 24 часов с момента его поступления

Б) судом коллегиально не позднее 24 часов с момента его поступления

В) судьей единолично в течение 3 суток с момента его поступления

Г) судом коллегиально в течение 3 суток с момента его поступления

17. До возбуждения уголовного дела может производиться:

А) личный обыск в случаях, не терпящих отлагательства

Б) освидетельствование в случаях, не терпящих отлагательства

В) осмотр места происшествия в случаях, не терпящих отлагательства

Г) контроль и запись телефонных и иных переговоров

18. Участие понятых при производстве осмотра:

А) не является обязательным

Б) участвуют по желанию следователя, дознавателя

В) участвуют по желанию руководителя следственного органа

Г) является обязательным

19. Осмотр производится:

А) на основании судебного решения

Б) на основании постановления следователя

В) без постановления следователя и судебного решения за исключением осмотра жилища, производящегося только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения

Г) на основании постановления следователя, а осмотр жилища только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения

20. Для производства освидетельствования:

- а) требуется судебное решение
- б) требуется судебное решение, только если освидетельствование сопровождается обнажением освидетельствуемого
- в) требуется постановление следователя
- г) не требуется ни вынесения следователем постановления, ни судебного решения

Практическое занятие №4 по теме 3.3. Условия и последствия применения особого порядка судебного разбирательства». Подготовить доклады по темам:

1. Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства
2. Условия и основания применения особого порядка судебного разбирательства
3. Процессуальный порядок судебного заседания при рассмотрении уголовного дела в особом порядке
4. Особенности назначения наказания и обжалования приговора, вынесенного с применением особого порядка судебного разбирательства
5. Приговор суда – акт правосудия, его виды. Содержание и структура приговора.

Практическое занятие №5 по теме 3.6 «Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Реабилитирующие и нереабилитирующие основания». Разбор конкретных ситуаций.

Задача 1

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.

Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задача 2.

Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в

отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого.

Оцените действия судьи. Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

Задача 3.

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Задача 4.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов

предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст.ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?

В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 5.

Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст. 112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Кассационную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор кассационное представление не приносил.

В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?

Задача 6.

Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2016 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2016 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Дайте правовую оценку ситуации. Необходимо ли в данном случае судебное санкционирование заключения под стражу?

Задача 7

В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в глобальную сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернет под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.

Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?

Задача 8

Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 9.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40

минут 22 июня 2017 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 10.

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной ?

Каким требованиям должна отвечать явка с повинной ?

Задача 11

В 00 часов 35 минут в дежурную часть Волжского РОВД Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рошинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского РОВД сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рошинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 12

15 сентября 2017 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения.

Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя ОВД Ситникова от 20 сентября 2017 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2017 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Задача 13

На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении разбойного нападения. Один из обвиняемых являлся военнослужащим на момент совершения преступления. В подготовительной части судебного заседания одним из подсудимых, который не являлся военнослужащим было заявлено о несогласии на рассмотрение его дела военным судом. Анализ материалов дела свидетельствовал о невозможности выделения уголовного дела в отношении него в отдельное производство, поэтому судья принял решение о продолжении рассмотрения данного дела в отношении всех подсудимых.

Оцените правомерность действий судьи.

Задача 14

23 сентября 2017 г. следователь Ситников после предъявления Иванову обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам

наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался.

Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого?

Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?

Задача 15

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчук, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Список контрольных работ по МДК.02.02 Уголовный процесс.

Контрольная работа №1

Вариант 1.

1. Понятие уголовного процесса, его сущность и назначение. Принципы уголовного судопроизводства
2. Понятие, виды и значение мер пресечения. Понятие и соотношение мер пресечения и мер принуждения в уголовном процессе.
3. Проведение предварительного следствия

Вариант 2

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
2. Задержание подозреваемого: основания, порядок, сроки.
3. Понятие, виды следственных действий

Контрольная работа №2

Вариант 1

1. Полномочия судьи и виды решений по поступившему в суд уголовному делу. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
2. Общий порядок судебного разбирательства
3. Порядок и сроки исполнения приговора, вступившего в законную силу

Вариант 2.

1. Стадии судебного разбирательства. Участники уголовного судопроизводства
2. Условия и основания постановления приговора в особом порядке.
3. Порядок обжалования (опротестования) приговора по уголовному делу.

Перечень вопросов к зачету с оценкой по МДК.02.02 Уголовный процесс.

1. Сущность, назначение и задачи уголовного процесса - вида государственной деятельности России.
2. Стадии уголовного процесса, их виды и система
3. Уголовно-процессуальное право РФ: понятие, его основные функции.
4. Понятие и система принципов уголовного процесса.
5. Понятие и классификация участников уголовно-процессуальной. Правовые основания появления участников в уголовном судопроизводстве.
6. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном процессе.

7. Понятие, виды и значение мер принуждения и пресечения.
8. Сущность и соотношение мер пресечения и мер принуждения в уголовном процессе.
9. Понятие и виды ходатайств. Участники, имеющие право заявлять ходатайства и жалобы.
10. Процедура, сроки заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств.
11. Понятие и значение документов в уголовном процессе.
12. Виды, содержание классификация документов. Содержание и реквизиты документа - необходимые данные для признания его доказательством по делу.
13. Сущность и значение процессуальных сроков.
14. Понятие и значение реабилитации в уголовном процессе.
15. Основания и условия возникновения права на реабилитацию у подозреваемого или обвиняемого, осужденного.
16. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
17. Основания возбуждения уголовного дела. Компетентные должностные лица правоспособные возбуждать уголовное дело (или отказывать в этом).
18. Понятие, значение и задачи предварительного расследования.
19. Система органов предварительного расследования России.
20. Понятие и значение общих условий предварительного расследования
21. Понятие и социальная обусловленность предварительного следствия и дознания в уголовном судопроизводстве.
22. Понятие органа дознания, начальника органа дознания, дознавателя, как лица производящего расследование в форме дознания.
23. Правомочия органов следствия и органов дознания, их отличия
24. Понятие, виды, цели и система следственных действий в уголовном процессе.

25. Общие правила производства следственных действий, методика выбора момента производства различных видов следственных действий
26. Понятие, этапы и значение привлечения в качестве обвиняемого. Обязанность и выбор момента привлечения к уголовной ответственности.
27. Презумпции невиновности. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе.
28. Понятие, условие, основание и порядок приостановления расследования.
29. Действие органа расследования по установлению совершившего преступление и розыску скрывшегося преступника. Розыскные действия.
30. Условия проведения следственных действий по приостановленному делу. Основание возобновления дела.
31. Понятие и виды окончания предварительного расследования.
32. Основание окончания расследования и сущность этапов окончания предварительного расследования.
33. Основание и порядок окончания расследования составлением обвинительного заключения, обвинительного акта
34. Сущность и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
Виды рассматриваемых вопросов и решений, а также сроки назначения судебного заседания.
35. Основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования
36. Задачи и значение стадии судебного разбирательства. Суд первой инстанции.
37. Этапы судебного разбирательства. Решающая роль суда в судебном заседании - как суда первой инстанции.
38. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства.
39. Понятие и значение производства у мирового судьи.

40. Основания и порядок возбуждения дела частного обвинения.
41. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
42. Процедура и сроки обращения постановления, приговора суда первой инстанции к исполнению.
43. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.
44. Уголовно-процессуальный кодекс РФ - основной законодательный акт уголовно-процессуального судопроизводства, его содержание и структурные части.
45. Обвиняемый, защитник, потерпевший. Их полномочия в уголовном процессе.
46. Иные субъекты в уголовном судопроизводстве. Полномочия и функции в уголовном процессе.
47. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
48. Критерии оценки доказательств (допустимость, относимость, достоверность). Классификации доказательств, содержание процесса доказывания и его условные этапы.
49. Методология использования непроцессуальной информации (оперативно-розыскной и др.) в доказывании по делу.
50. Понятие и признаки подследственности. Место производства расследования
51. Основания и порядок производства некоторых видов следственных действий (допрос свидетеля, потерпевшего, назначение эксперимента по уголовному делу).
52. Процессуальный порядок обыска, выемки наложение ареста на имущество.
53. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертизы

- 54. Процессуальный порядок предъявления обвинения и допрос обвиняемого.
- 55. Изменение, дополнение и прекращение ранее предъявленного обвинения.
- 56. Форма и содержание обвинительного заключения, обвинительного акта.
- 57. Окончание расследования вынесением постановления о прекращении уголовного дела по различным основаниям.
- 58. Окончание расследования составлением постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.
- 59. Этапы судебного разбирательства в судах первой инстанции. Виды решений судов первой инстанции.
- 60. Виды, содержание и форма приговоров. Постановление и провозглашение приговора

Система оценивания комплекта ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации по МДК 02.02 Уголовный процесс.

Критерии оценивания ответа по устному и письменному опросу.

Критерием оценивания уровня освоения пройденных тем предполагает устный или письменный опрос по пройденной теме.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения; за грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Критерии оценивания самостоятельных работ.

Критерии оценивания опорных конспектов.

«5» (отлично) – аккуратность выполнения, читаемость текста, грамотность (терминологическая и орфографическая), полное раскрытие темы конспекта.

«4» (хорошо) – тема конспекта раскрыта, однако материал изложен недостаточно логично; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«3» (удовлетворительно) – материал изложен недостаточно логично, неаккуратное выполнение, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), тема конспекта раскрыта не в полной мере.

«2» (неудовлетворительно) – материал изложен нелогично, допущены терминологические и орфографические ошибки, неразборчивый почерк, тема конспекта не раскрыта.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал

неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания заданий по составлению схем.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению схемы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность построения элементов; оформлено эстетично и аккуратно.

«4» (хорошо) – основные требования к схеме выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы схемы, в частности, тема освещена частично; отсутствует логическая последовательность построения элементов; допущены фактические ошибки в содержании элементов схемы.

«2» (неудовлетворительно) – схема не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания заданий практических работ.

Практическая работа оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

Каждое задание оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания всех заданий оценка соответствует средней.

Критерии оценивания практической работы в форме решения задач.

«5» (отлично) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе нормативных источников и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

«4» (хорошо) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор нормативных источников; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормативных источников; задача решена не полностью или в общем виде.

«2» (неудовлетворительно) – задачи решены неправильно.

Критерии оценивания практических заданий по составлению таблиц.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению таблицы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность в суждениях; оформлено эстетично и аккуратно; присутствует логически верный вывод.

«4» (хорошо) – основные требования к таблице выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; отсутствует логически верный вывод.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы таблицы, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – таблица не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения

и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания практической работы в виде тестовых вопросов:

«5» (отлично) – от 90%-100% верных ответов (20-18 верных ответов)

«4» (хорошо) – от 70%-89% верных ответов (17-12 верных ответов)

«3» (удовлетворительно) – 50%-69% верных ответов (11-7 верных ответов)

«2» (неудовлетворительно) – менее 50% (менее 7 верных ответов)

Критерии оценивания контрольных работ №1, №2 по МДК. 02.02 Уголовный процесс, в форме письменных ответов.

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Третий вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания трех вопросов оценка соответствует средней

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой.

По МДК.02.02 Уголовный процесс предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой, который проводится в устной форме в виде ответов на два поставленных вопроса.

Ответ на вопросы к зачету оцениваются максимально оценкой «5» (отлично).

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания двух вопросов, оценка соответствует средней

Средняя оценка по МДК. 02.02 Уголовный процесс выводится при условии выполнения всех форм текущей аттестации, предусмотренных рабочей программой дисциплины (не менее трех положительных устных или письменных ответов по пройденным темам; выполнения самостоятельных и практических работ, а также выполнения контрольных работ).

Список практических работ по МДК.02.03 Правоохранительные и судебные органы

Практическое занятие №1 по теме: «Судебная власть и правосудие в Российской Федерации».

Подготовить доклады по теме: «Проблемы правового регулирования деятельности судебной власти в Российской Федерации»

1. Конституционно-правовой статус судебной власти и судебной системы
2. Конструкция судебной власти в Российской Федерации
3. Актуальные вопросы судебной деятельности в Российской Федерации
4. Правовые проблемы организации деятельности судов в России
5. Предложения к дальнейшему развитию судебной власти в Российской Федерации

Практическое занятие №2 по теме: «Верховный суд Российской Федерации».

Решение практических ситуаций по организации деятельности судебной системы

Задача №1. Во время судебного разбирательства по делу Барабанова, обвиняемого в совершении хулиганства, подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела в закрытом судебном заседании, поскольку ему стыдно за совершенные им в состоянии алкогольного опьянения хулиганские действия. Какое решение должно быть принято по заявленному ходатайству? В чем заключается гласность судебного разбирательства?

Задача №2. Сидоркин и Малютенков, совершившие в соучастии преступление, предусмотренное ч.2 ст. 158 УК РФ, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении Сидоркина была избрана мера

пресечения в виде заключения под стражу, Малютенков же был отпущен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решение следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристике личности Сидоркина и Малютенкова. В отличие от Сидоркина, Малютенков раскаивался, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой. Адвокат Сидоркина подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законодательством и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности. Оцените доводы жалобы. В чем заключается принцип равенства всех перед законом и судом?

Задача №3.

Антонова, встретив свою знакомую Павлову, рассказала ей, что обратилась к мировому судье с заявлением о взыскании 15 тысяч рублей со своей соседки, которые та у нее заняла на неделю, но не отдает уже три месяца. На что Павлова ей пожелала, чтобы ее дело судья рассмотрел в установленный законом срок и с соблюдением принципов правосудия. Антонова ответила, что достаточно будет и того, чтобы суд удовлетворил ее исковое заявление. А сделает это суд с соблюдением принципов правосудия или нет, это ее не касается. Более того, она считает, что принципы правосудия это теоретическое понятие, и в деятельности суда при рассмотрении и разрешении конкретных дел принципы правосудия не имеют существенного значения. При анализе предложенной ситуации дайте ответы на следующие вопросы: а) Что понимается под принципами правосудия? б) Какое значение они имеют при отправлении правосудия? в) Должен ли суд, участники гражданского или уголовного дела соблюдать принципы правосудия? г) Кто прав в предложенной правовой ситуации? д) В каких нормативных актах закреплены принципы правосудия?

Задача №4. Студентам 2-го курса юридического факультета, изучавшим уголовный процесс, преподаватель посоветовал сходить в районный суд и посетить судебное разбирательство по уголовному делу. Студенты, обсуждая свое посещение судебного заседания, вступили в спор, может ли районный суд рассмотреть уголовное дело с участием присяжных заседателей? При этом мнения студентов разделились. Одни студенты считали, что любое уголовное дело может быть рассмотрено с участием присяжных заседателей, если об этом обвиняемым было заявлено соответствующее ходатайство. Вторые добавляли, что с участием присяжных заседателей может быть рассмотрено не только уголовное, но и гражданское дело, т.к. в соответствии с ч. 5 ст. 32 Конституции РФ граждане РФ имеют право участвовать в отправлении правосудия. В каких судах и по каким делам рассмотрение дел может происходить с участием присяжных заседателей?

Задача №5. Иванова пришла на прием к студентам в юридическую клинику. В ходе беседы выяснилось, что районный суд два дня назад отказал ей в удовлетворении исковых требований к ответчику. Она попросила разъяснить ей, что в настоящее время можно сделать в рамках реализации конституционного принципа права граждан на судебную защиту. Что следует разъяснить Ивановой? Можно ли считать, что Иванова уже реализовала свое право на судебную защиту? Каковы основные положения принципа права граждан на судебную защиту?

Практическое занятие №3 по теме: «Конституционный суд РФ»

Решение практических ситуаций по защите прав и свобод гражданина

Задание 1. Гражданин П. обратился к начальнику почтового отделения с жалобой на то, что получил заказное письмо открытым, и попросил разобраться в случившемся. Начальник почтового отделения

заявил, что такими мелочами, как разбирательство по поводу вскрытого письма, он заниматься не станет. Тогда П. подал на него жалобу в суд. Имеются ли основания для обращения в суд? Что говорят об этом положения Конституции РФ?

Задание 2. Авиакомпания “Сибирские авиалинии” установила новые тарифы на перевозки для тех пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседи-толстяки буквально сидят на них во время полета. Через несколько недель в городской суд г. Новосибирска поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации - в зависимости от размеров талии, что не соответствует конституционным правам граждан. Правомерны ли действия авиакомпании? Обоснуйте ответ.

Задание 3. Сидоркин и Малютенков, совершившие в соучастии преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ, привлечены в качестве обвиняемых. В отношении Сидоркина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Малютенков же был отпущен под подписку о невыезде. Решение следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристиках личности Сидоркина и Малютенкова. В отличие от Сидоркина, Малютенков раскаивался, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи были одинаковыми. Адвокат Сидоркина подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что согласно этому принципу все граждане равны, независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности. Как вы

можете оценить доводы жалобы? В чем заключается принцип равенства всех перед законом и судом?

Задание 4. Судья Жидкова удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении Павлодского, обвиняемого в обмане потребителей, от должности директора магазина. На это решение Павлодским подана жалоба в вышестоящий суд. В ней он указал, что Жидкова в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын Жидковой посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по уголовному делу. Как вы оцените ситуацию? В чем заключается независимость судей? Какое решение должно было быть принято по жалобе?

Задание 5. К Евграфову, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение об этом принял судья районного суда, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя. Считая обвинение ложным, а заключение под стражу незаконным, Евграфов составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру РФ, Верховный Суд РФ, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Как вы можете оценить действия Евграфова? В чем заключается принцип судебной защиты прав и свобод?

Задание 6. При ознакомлении обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела адвокат Егорова заявила ходатайство о снятии за счет стороны защиты копий с некоторых материалов этого дела. Однако в удовлетворении ходатайства было отказано по причине того, что ксерокс, находящийся в помещении органа внутренних дел, сломан. Предоставить же материалы дела, с тем, чтобы они могли быть вынесены для снятия копий, следователь отказался. Егорова заявила, что это нарушение процессуальных прав защитника и обвиняемого, а кроме того, нарушение конституционного права обвиняемого на защиту. Нарушено ли

в данной ситуации право на обеспечение каждому квалифицированной юридической помощи в соответствии со ст. 48 Конституции РФ? Какое решение должно быть принято по существу дела?

Задание 7. Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего Иванкиной, сестре обвиняемого Злобина, дознаватель Ломов прибыл по адресу, однако Иванкина впустить его в квартиру не пожелала. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников полиции, которые, представившись работниками ремонтно-эксплуатационного управления (РЭУ), были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванкиной, причем сотрудники полиции выступили в качестве понятых. Правомерно ли поступил следователь? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?

Задание 8. 19-летний обвиняемый Костин обратился в суд с жалобой на следователя Юрьева, который обращался к нему на «ты» и не называл его по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности. Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности?

Задание 9. Защитник обвиняемого Карелова Петросевич направил жалобу на действия следователя, в которой указывалось, что вынесением постановления о привлечении Карелова в качестве обвиняемого нарушен принцип законности при производстве по уголовным делам, поскольку в тексте постановления отсутствует несколько запятых, а строчки поменяны местами. Как вы оцените доводы Петросевича? В чем заключается принцип законности?

Задание 10. Уголовное дело по обвинению Значкова в совершении преступления было направлено в районный суд. В данном суде имелись лишь две должности судьи, причем одна из них была вакантна.

Председатель же суда являлся дальним родственником жены Значкова. Решая вопрос о составе суда для рассмотрения данного уголовного дела, председатель суда предложил два варианта: 1) пригласить для рассмотрения данного дела судью Мешкова, находящегося в почетной отставке; 2) назначить временно исполняющим обязанности судьи помощника судьи Чеснокова, уже сдавшего квалификационный экзамен, дающий право приобрести статус судьи, однако пока на данную должность не назначенного, с тем чтобы он рассмотрел это уголовное дело. Как вы оцените предложенные варианты? В чем заключается принцип осуществления правосудия только судом? Как надлежит поступить в сложившейся ситуации?

Задание 11. Для того чтобы иметь доступ к переписке, осуществляемой обвиняемым Крешлеровым по электронной почте, следователь Юровкин попросил своего племянника залезть в «почтовый ящик» Крешлерова, взломав его пароль, и скачать оттуда необходимую информацию. Как вы оцените данную ситуацию? Распространяется ли принцип тайны переписки на данный случай?

Задание 12. Гражданин Губочкин был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Защитник Губочкина адвокат Дугова подала 33 апелляционную жалобу на приговор суда. В жалобе в том числе было указано, что следователем и судом точно не было установлено орудие преступления, а в основу определения орудия преступления легло заключение эксперта, в котором указывалось, что преступление совершено предположительно ножом. Точных же данных, указывающих на то, что данное преступление совершено ножом, — нет. В соответствии же с ч. 4 ст. 14 УПК РФ обвинительный приговор не может основываться на предположениях. Как вы оцениваете данный довод? В чем заключается принцип презумпции невиновности? 23. Заключение под стражу в качестве меры пресечения обвиняемый Пуговкин направил в

суд жалобу, в которой указал на нарушение принципа неприкосновенности личности в отношении его. Пуговкин сообщил, что содержится в камере, где кроме него находятся еще 7 человек, причем на каждого из предварительно заключенных приходится меньшее количество площади, чем предусмотрено международными стандартами в отношении заключенных под стражу. Кроме того, в камере душно, в связи с чем у Пуговкина поднимается давление, т.е. эти условия являются угрожающими его здоровью. Как вы можете оценить доводы жалобы? В чем заключается принцип неприкосновенности личности?

Задание 13. В процессе назначения судебного заседания по уголовному делу в отношении Печеркина суд оставил без удовлетворения несколько ходатайств и жалоб стороны защиты, при этом удовлетворив ходатайство стороны обвинения. Печеркин расценил данное обстоятельство как нарушение принципа состязательности уголовного судопроизводства, усмотрев в этом факт того, что суд выступает на стороне обвинения, т.е. фактически как орган уголовного преследования, не создавая при этом условий для защиты прав участников процесса со стороны защиты. В чем заключается принцип состязательности? Верна ли позиция Печеркина?

Задание 14. Потерпевший Иванов пригласил к участию в деле в качестве своих представителей двух адвокатов, одним из которых являлся его сын, приобретший статус адвоката. В связи с этим обвиняемый по данному делу Пыжиков заявил ходатайство, в котором просил в целях обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон либо предоставить ему двух защитников-адвокатов, либо обязать Иванова оставить только одного представителя. Как вы оцениваете доводы Пыжикова? Как должен поступить следователь в данной ситуации? В чем заключается принцип равноправия и состязательности сторон?

Задание 15. Обвиняемый в совершении убийства своей сожительницы Шихарев утверждал, что не видел ее с утра в день ее убийства, так как она заявила, что уезжает к матери. Допрошенный же в качестве свидетеля Беляев показал, что видел обвиняемого Шихарева вместе со своей сожительницей вечером того же дня. Чьи показания примет во внимание суд? Имеют ли место в данном случае неустранимые сомнения? В чью пользу толкуются неустранимые сомнения?

Задание 16. При ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного расследования обвиняемые в краже Жадиков и Серебров заявили ходатайство о рассмотрении их дела судом присяжных. Следователь разъяснил им, что дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УК РФ, неподсудно суду присяжных. Жадиков и Серебров обратились с жалобой в суд, где указали, что непредставление им возможности быть судимыми судом присяжных нарушает их право на судебную защиту, а также принцип равенства всех перед законом и судом, поскольку одни обвиняемые имеют право на рассмотрение дела судом присяжных, а другие — нет. Задание: Проанализируйте доводы обвиняемых.

Задание 17. Иванов и Ремнев в нетрезвом состоянии совершили хулиганские действия в ресторане "Север". При избрании меры пресечения суд учел, что Иванов ранее дважды судим, на работе характеризуется отрицательно. Ремнев, же характеризуется положительно, на иждивении имеет трех несовершеннолетних детей, ранее не судим, чистосердечно раскаялся в содеянном. Поэтому суд приговорил Иванова к лишению свободы на три года с отбыванием наказания в колонии строгого режима, а Ремнева - к одному году лишения свободы с применением ст. 53 УК РФ (условно). Не нарушен ли в данном случае принцип равенства граждан перед законом и судом? Не находятся ли в противоречии с принципом равенства граждан правила о подсудности уголовных дел (ст.

31-35 УПК РФ), в соответствии с которыми дела в первой инстанции рассматриваются в зависимости от тяжести преступления, важности и сложности дела судами, относящимися к разным звеньям судебной системы, вплоть до Верховного Суда РФ? Не противоречит ли принцип равенства граждан правилам подсудности дел военным судам различных звеньев в зависимости от звания и должности привлекаемого к ответственности лица? Не нарушает ли принципа равенства граждан перед законом и судом особый порядок привлечения к уголовной ответственности судей?

Практическое занятие №4 по теме: «Органы юстиции в Российской Федерации»

Выполнить тестовые задания по теме «Актуальные проблемы функционирования органов юстиции в РФ»

1. Министерство юстиции Российской Федерации возглавляет Министр, назначаемый на должность и освобождаемый от должности:

- а) Президентом Российской Федерации;
- б) Председателем Правительства Российской Федерации;
- в) Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

2. В Министерстве юстиции Российской Федерации образуется коллегия в составе:

- а) Президента Российской Федерации;
- б) Министра юстиции Российской Федерации;
- в) заместителей Министра юстиции Российской Федерации;
- г) Главного государственного регистратора Российской Федерации;
- д) Директора Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации;
- е) Главного судебного пристава Российской Федерации.

3. Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации:

- а) включена в систему органов внутренних дел российской федерации;
- б) включена в систему органов юстиции российской федерации;
- в) включена в систему органов прокуратуры российской федерации;
- г) возглавляет самостоятельную систему органов, исполняющих наказания.

4. Основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов

Российской Федерации:

- а) исполнение судебных решений;
- б) обеспечение безопасности суда и участников процесса при осуществлении правосудия;
- в) исполнение приговоров;
- г) исполнение наказаний.

5. Судебные приставы вправе:

- а) осуществлять исполнение судебных документов;
- б) осуществлять привод лиц, уклонившихся от явки в суд;
- в) изымать арестованное имущество;
- г) обеспечивать безопасность суда и участников процесса;
- д) применять огнестрельное оружие;
- е) объявлять розыск должника.

6. Общими требованиями, предъявляемыми к лицам, претендующим на должность в

системе органов Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации,

являются:

- а) гражданство российской федерации;
- б) достижение возраста 20 лет;
- в) наличие среднего (полного) общего образования;
- г) достижение возраста 25 лет;
- д) наличие высшего юридического образования.

7. Функциями Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации

являются:

- а) контроль и надзор в сфере исполнения уголовных наказаний;
- б) осуществление надзора за соблюдением прав и свобод осужденных;
- в) содержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений;
- г) контроль за поведением условно осужденных.

8. Исправительными учреждениями Федеральной службы исполнения наказаний

Российской Федерации являются:

- а) исправительные колонии;
- б) воспитательные колонии;
- в) следственные изоляторы;
- г) тюрьмы;
- д) лечебные исправительные учреждения;
- е) изоляторы временного содержания.

9. Подразделения Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации

вправе:

- а) осуществлять оперативно-розыскную деятельность;
- б) проводить оперативно-розыскные мероприятия;
- в) возбуждать уголовные дела;
- г) производить дознание;
- д) осуществлять производство неотложных следственных действий;
- е) осуществлять предварительное расследование в форме следствия

1. Гражданину Веселкину было отказано в приеме на должность судебного пристава в связи с тем, что он имел судимость. Судимость у Веселкина была погашена два года назад. Оцените ситуацию. Правомерно ли было отказано гражданину Веселкину? Кто вправе принимать решение о приеме на должность районного судебного пристава-исполнителя?

2. Судебный пристав-исполнитель Ласточкин, приняв исполнительный лист, выданный территориальным органом налоговой инспекции о взыскании с ООО «Волжанка» определенной денежной суммы, вынес постановление о возбуждении исполнительного производства. Руководитель ООО «Волжанка», не согласившись с данными действием судебного пристава-исполнителя, обжаловал его действия в Арбитражный суд Ульяновской области. Арбитражный суд Ульяновской области отказал в приеме жалобы на действия судебного пристава-исполнителя, сославшись на то, что данная жалоба не подведомственна арбитражному суду. Оцените ситуацию. Имел ли право Арбитражный суд Ульяновской области отказать в приеме данной жалобы? Какой суд рассматривает подобные жалобы?

3. Старший судебный пристав Кокарев в коридоре районного суда сделал замечание гражданину Фролкину, вызванному в качестве свидетеля

за то, что Фролкин находится в нетрезвом состоянии в помещении суда и громко разговаривает, мешая тем самым нормальной работе суда. На данное замечание Фролкин никак не отреагировал. В следующий раз, когда Фролкин начал в помещении суда распивать спиртные напитки, старший судебный пристав Кокарев составил на гражданина Фролкина протокол об административном правонарушении и передал его вызванному сотруднику полиции. Оцените ситуацию. Имел ли право старший судебный пристав Фролкин составлять протокол об административном правонарушении? Какие полномочия имеют судебные приставы при охране помещений судов?

Практическое занятие №5 по теме: «Порядок оказания юридической помощи»

Деловая игра «Организация юридической помощи»

1. При предъявлении несовершеннолетнему П. обвинения присутствовал адвокат А. П. заявил, что не желает пользоваться услугами адвоката и в состоянии защищаться сам. Следователь отклонил требование П. Правильно ли поступил следователь? Охарактеризуйте задачи адвоката по защите обвиняемого по уголовному делу.
2. В юридическую консультацию поступило письмо от гражданина А., в котором он благодарил адвоката Б. за внимательное отношение и квалифицированную помощь. Заведующий консультацией объявил адвокату благодарность и направил председателю президиума палаты представление о поощрении адвоката Б. премией. Обсудите правомерность действий заведующего юридической консультацией. Охарактеризуйте основание и порядок поощрения адвокатов, виды поощрений.
3. Несовершеннолетний Б. задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника. Б. заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата студента-юриста.

Следователь в ходатайстве отказал. Правильно ли поступил следователь? Кто может быть допущен к участию в деле в качестве защитника? Есть ли различие между понятиями "защитник" и "адвокат", участвующими в рассмотрении уголовного дела?

4. В президиум палаты адвокатов поступило письмо гражданина А. Он просит привлечь адвоката Б. к ответственности за оскорбление (во время судебного заседания адвокат назвал свидетеля "бестолковым"). Если ли основания для дисциплинарной ответственности адвоката? Как решается этот вопрос, какой порядок обжалования?

5. 16- летний Т. был задержан по подозрению в краже. На допрос Т. был приглашен в качестве защитника адвокат В. Однако, Т. заявил, что защитник ему не нужен, так как он не виноват и будет оправдан. Следователь отклонил требование Т. Правильно ли поступил следователь? Как бы решался данный вопрос, если бы Т. было 14 или 19 лет?

6. Адвокат С. систематически нарушал правила внутреннего трудового распорядка. Заведующей консультацией объявил ему выговор. Соблюден ли порядок привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности? Можно ли обжаловать выговор?

7. Объединение «Продтовары» предъявило иск к Дунаевой и Петровой о взыскании 46 000 руб. – стоимости испорченных продуктов. Интересы ответчиц в суде представлял адвокат Минин. В судебном заседании Дунаева заявила, что порча товара имела место в период работы Петровой. Петрова же утверждала, что виновата Дунаева. Как должен поступить адвокат? Может ли он представлять в суде интересы одновременно Дунаевой и Петровой?

8. В юридическую консультацию обратился Пильченко Д.К. с просьбой защитить интересы его дочери в суде. Несовершеннолетняя дочь Пильченко – Марина является потерпевшей от преступления. Адвокат, ведущий прием, разъяснил Пильченко Д.К., что интересы его дочери

будут защищать прокурор, суд и сам Пильченко Д.К. как законный представитель своей дочери, а адвокаты защищают подозреваемых, обвиняемых, но не лиц, пострадавших от действий обвиняемых. Правильно ли в данном случае поступил адвокат? Назовите основные виды юридической помощи, оказываемой адвокатами. В каких случаях юридическая помощь оказывается бесплатно?

9. Иванов обратился в юридическую консультацию в связи с тем, что администрация по месту его работы второй год не предоставляет ему отпуск, а выплачивает компенсацию за него. Адвокат разъяснил Иванову, что по действующему законодательству замена отпуска денежной компенсацией не допускается. Иванов попросил адвоката выдать ему об этом справку. Должен ли адвокат выполнить просьбу Иванова? Какие виды юридической помощи оказывают адвокаты?

Список контрольных работ по МДК.02.03 Правоохранительные и судебные органы.

- **Контрольная работа по разделу №1 «Судоустройство в РФ»**
Тестовые задания
Вариант № 1

1. Законодательная основа принципа презумпции невиновности:
 - а) Конституция РФ;
 - б) Гражданский кодекс РФ;
 - в) Международный пакт о гражданских и политических правах;
 - г) Уголовно процессуальный кодекс РФ.
2. Мировые судьи относятся:
 - а) к судам первой инстанции;
 - б) к судам второй инстанции;
 - в) к третейским судам;
 - г) Международный суд СНГ.
3. В систему судов общей юрисдикции не входят:
 - а) федеральные гражданские (общие) суды;
 - б) арбитражные суды;
 - в) мировые судьи;
 - г) военные суды;
 - д) нет правильного ответа.
4. Надзор за деятельностью всех судов общей юрисдикции в России осуществляется:

- а) органами юстиции;
- б) органами прокуратуры;
- в) Верховным Судом;
- г) все ответы правильные.

5. Организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества осуществляет:

- а) Совет судей РФ;
- б) Пленум Верховного Суда РФ;
- в) Судебный департамент при Верховном суде РФ;
- г) Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ;
- д) все ответы правильные.

6. К судам субъекта Российской Федерации относятся:

- а) мировые судьи;
- б) конституционные (уставные) суды;
- в) районные суды;
- в) специализированные суды;
- г) краевые (областные) и равные им суды;
- д) все ответы правильные.

7. Мировые судьи впервые назначаются (избираются) на должность:

- а) на три года;
- б) на пять лет;
- в) на семь лет;
- г) на десять лет;
- д) нет правильного ответа.

8. Мировые судьи повторно назначаются (избираются) на должность:

- а) на три года;
- б) на пять лет;
- в) бессрочно;
- г) на десять лет;

9. В систему правоохранительных органов входят:

- а) суд;
- б) прокуратура;
- в) органы юстиции;
- г) администрации городов и районов;
- д) все ответы правильные.

10. Военные суды

- а) являются самостоятельной частью судебной системы РФ и к судам общей юрисдикции не относятся;
- б) относятся к судам военной юстиции;
- в) относятся к чрезвычайным судам;
- г) являются федеральными судами общей юрисдикции.

11. Основанием для рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции является:

- 1) исковое заявление;
- 2) заявление заинтересованного лица;
- 3) инициатива вышестоящего суда;
- 4) кассационная жалоба;
- 5) представление прокурора.

12. Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации возглавляет:

- а) Высший Арбитражный Суд;
- б) Председатель Верховного Суда;
- в) Верховный Суд;
- г) Президент РФ;
- д) нет правильного ответа.

13. Систему арбитражных судов в Российской Федерации возглавляет:

- а) Высший Арбитражный Суд;
- б) Районный суд;
- в) Верховный Суд;
- г) Президент РФ;
- д) нет правильного ответа.

14. В систему арбитражных судов не входит:

- 1) Суд по интеллектуальным правам;
- 2) арбитражный суд края;
- 3) арбитражный апелляционный суд;
- 4) арбитражный суд округа;
- 5) нет верного варианта ответа.

15. Судом общей юрисдикции не является:

- 1) районный суд;
- 2) военный гарнизонный суд;
- 3) мировой судья;
- 4) Верховный Суд РФ;
- 5) нет верного варианта ответа.

16. В судебную систему РФ не входит:

- 1) арбитражный суд субъекта Федерации;
- 2) мировой судья;
- 3) третейский суд;
- 4) Конституционный Суд РФ.

17. К федеральным судам в РФ не относится:

- 1) мировой суд;
- 2) районный суд;
- 3) областной суд;
- 4) все верно;

5) нет верного варианта ответа.

18. Под звеном судебной системы понимается:

- 1) стадия рассмотрения дела в суде определенной компетенции;
 - 2) судебная инстанция;
 - 3) суды с одинаковой структурой и равными полномочиями;
 - 4) структурное подразделение суда;
 - 5) состав суда.
19. Районный суд не имеет полномочий по рассмотрению дел:
- 1) в первой инстанции;
 - 2) в кассационной инстанции;
 - 3) в апелляционной инстанции;
 - 4) по вновь открывшимся обстоятельствам;
 - 5) нет верного варианта ответа.
20. Существует ли Высший Арбитражный Суд РФ?
- 1) да;
 - 2) нет.

Вариант № 2

Тестовые задания

1. Военные суды формируются:
 - а) в каждом субъекте РФ;
 - б) по месту дислокации воинских частей;
 - в) на границах государства;
2. Укажите орган, осуществляющий правосудие в Российской Федерации:
 - а) суды общей юрисдикции;
 - б) комитет по правам человека;
 - в) коллегия адвокатов;
 - г) прокуратура;
 - д) все ответы правильные.
3. Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации возглавляет:
 - а) Высший Арбитражный Суд;
 - б) Председатель Верховного Суда;
 - в) Верховный Суд;
 - г) Президент РФ;
 - д) нет правильного ответа.
4. Выберите положение, закрепляющее принцип правосудия;
 - А. выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления;
 - Б. независимость судей и подчинение их только закону;
 - В. презумпция виновности лица, обвиняемого в совершении преступления.

Г. неприкосновенность судей.5. Организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества осуществляет:

- а) Совет судей РФ;
- б) Пленум Верховного Суда РФ;
- в) Судебный департамент при Верховном суде РФ;
- г) Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ;
- д) все ответы правильные.

6. Независимость судей обеспечивается:

- а) судебными приставами;
- б) системой органов судейского сообщества;
- в) органами внутренних дел;
- г) администратором суда.

7. Из презумпции невиновности следует:

- А. обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;
- Б. недоказанная виновность означает доказанную невиновность;
- В. обвиняемый под стражей может быть уволен с работы в виду привлечения его к уголовной ответственности;
- Г. обвиняемый по делам частного обвинения сам должен доказывать свою

невиновность.8. Конституционный Суд РФ полномочен разрешать дела о соответствии Конституции РФ

- а) международных договоров РФ, дает толкование Конституции РФ;
- б) не вступивших в законную силу международных договоров РФ;
- в) законов и нормативных актов субъектов РФ и органов местного самоуправления;
- г) дает толкование Конституции РФ и федеральных законов.

9. Гласность (открытость) судебного заседания заключается в том, что...

- а) при рассмотрении дела в зале судебного заседания должны присутствовать представители средств массовой информации и общественности;
- б) судопроизводство должно вестись на языке большинства населения той местности, где заседает суд;
- в) любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, может присутствовать в зале судебного заседания при слушании дела;
- г) дело в любом случае должно слушаться при «открытых дверях».

10. Правосудием является:

- А. только деятельность суда;
- Б. деятельность суда и органов предварительного расследования;

В. деятельность суда и иных органов по рассмотрению правовых споров.11. Основным (первым) звеном в системе военных судов является:

- 1) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ;
- 2) гарнизонный военный суд;
- 3) окружной военный суд;
- 4) флотский военный суд;
- 5) гарнизонный, флотский военный суд.

12. Арбитражный суд округа рассматривает дела:

- 1) в первой инстанции;
- 2) в апелляционной инстанции;
- 3) в кассационной инстанции;
- 4) в порядке надзора;
- 5) в первой и кассационной инстанции.

13. Арбитражный суд субъекта РФ рассматривает дела:

- 1) в первой и апелляционной инстанции;
- 2) в первой инстанции;
- 3) в порядке надзора;
- 4) в первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 5) в апелляционной и кассационной инстанции.

14. По Конституции РФ к полномочиям Верховного Суда РФ относится:

- 1) обобщение судебной практики и анализ судебной статистики;
- 2) дача разъяснений по вопросам судебной практики в виде постановлений Пленума Верховного Суда РФ;
- 3) рассмотрение дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) проверка судебных актов в кассационном порядке;
- 5) разрешение в пределах своих полномочий вопросов, вытекающих из международных договоров РФ.

15. Систему арбитражных судов в Российской Федерации возглавляет:

- а) Высший Арбитражный Суд;
- б) Районный суд;
- в) Верховный Суд;
- г) Президент РФ;
- д) нет правильного ответа.

16. К федеральным судам в РФ не относится:

- 1) мировые судьи;
- 2) районный суд;
- 3) областной суд;
- 4) все верно;
- 5) нет верного варианта ответа.

17. Судьи Конституционного Суда РФ назначаются:

- 1) впервые на три года, а затем – без ограничения срока полномочий;
 - 2) на 10 лет;
 - 3) на 12 лет;
 - 4) на 15 лет;
 - 5) без ограничения срока полномочий до достижения судьей предельного возраста пребывания в должности.
18. Конституционный Суд РФ не даёт толкование Конституции РФ по запросам:
- 1) Президента РФ;
 - 2) Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
 - 3) членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
 - 4) Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
 - 5) органов законодательной власти субъекта Федерации.
19. Конституционный Суд РФ осуществляет:
- 1) правосудие по гражданским делам;
 - 2) судебный надзор за деятельностью судов, входящих в судебную систему РФ;
 - 3) судебный контроль за Верховным Судом РФ;
 - 4) конституционный контроль;
 - 5) нет верного ответа.
20. В Конституционный Суд РФ входит:
- 1) 25 судей;
 - 2) 19 судей;
 - 3) 20 судей;
 - 4) 11 судей;
 - 5) 35 судей.

- **Контрольная работа по разделу № 2 «Государственные органы, содействующие правосудию и выполняющие иные виды правоохранительной деятельности».**

Тестовые задания

Вариант № 2

1. В ходе предварительного расследования устанавливается:
 - а) виновность лица, совершившего преступление;
 - б) причины преступности в стране;
 - в) лицо, причастное к совершению преступления;
 - г) размер и вид уголовного наказания.
2. Коллегия адвокатов – это...
 - а) исполнительный орган адвокатской палаты;
 - б) форма объединения всех адвокатов субъектов РФ;
 - в) форма адвокатского объединения двух и более адвокатов;
 - г) кабинет, где работает адвокат.

3. Предварительное следствие производится:

а) следователями СК РФ, органов внутренних дел, Федеральной Службы Безопасности;

б) дознавателями таможенных органов;

в) органами внутренних дел, следователями ФСКН РФ;

4. Государственными органами не являются:

а) органы дознания и предварительного следствия;

б) прокуратура;

в) третейские суды;

д) нет правильного ответа.

5. Нотариальная деятельность:

а) не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли;

б) является специальным видом предпринимательской деятельности регулируемой специальным законодательством, в том числе Основами о нотариате;

в) не является предпринимательством, но поскольку направлена на извлечение прибыли регулируется специальным законодательством;

г) осуществляет валютный контроль в пределах своей компетенции.

6. Легальное определение адвокатской деятельности таково:

а) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая в учреждениях министерства юстиции РФ, лицами, получившими статус адвоката;

б) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, имеющими юридическое образование;

в) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию;

г) реализация государственной политики в области юстиции.

7. Адвокатура - это профессиональное сообщество адвокатов, которое:

а) входит в систему государственной власти РФ;

б) как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления;

в) является обособленным подразделением Министерства Юстиции РФ;

г) входит в органы исполнительной власти.

8. Стажером нотариуса может быть лицо:

а) имеющее среднее специальное образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования.

б) имеющее высшее юридическое образование в имеющей государственную аккредитацию образовательной организации высшего образования.;

9. Юридическую помощь населению оказывают:

- а) общественные организации;
- б) коллегии адвокатов;
- в) нотариусы.

10. К формам предварительного расследования относятся:

- а) дознание, следствие и протокольная форма досудебной подготовки материалов;
- б) дознание и предварительное следствие;
- в) предварительная проверка, возбуждение уголовного дела;
- г) досудебное установление обстоятельств дела, дознание и следствие.

11. Прокуратура Российской Федерации - это:

- А) единая федеральная централизованная система органов, осуществляющая от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации;
- Б) система специализированных государственных органов, формируемая Президентом РФ, призванная решать задачи по надзору за соблюдением действующих на территории Российской Федерации законов и подзаконных актов;

12. Оперативно-розыскная деятельность - это:

- А) деятельность, осуществляемая оперативными подразделениями государственных органов по выявлению и расследованию наиболее сложных и опасных преступлений;
- Б) деятельность по расследованию преступлений, осуществляемая гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов в пределах их полномочий;
- В) вид правоохранительной деятельности, осуществляемый гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

13. Орган дознания – это:

- А) Управление дознания, отделы (отделения) дознания в системе МВД РФ;
- Б) учреждение либо должностное лицо, которое наделено специальными полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;
- В) государственные органы, должностные лица, уполномоченные законом производить дознание и другие процессуальные действия.

14. Что входит в обязанности полиции:

- а) прием и регистрация заявлений;
- б) пресечение правонарушений;
- в) профилактика правонарушений среди молодежи;
- г) все перечисленное.

15. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью возложена на:

- 1) Совет безопасности РФ;

- 2) Министерство юстиции РФ;
 - 3) Прокуратуру РФ;
 - 4) Министерство внутренних дел РФ;
 - 5) Федеральную службу безопасности РФ;
16. Статус адвоката присваивается квалификационной комиссией адвокатской палаты Субъекта федерации:
- 1) на неопределенный срок;
 - 2) сроком на пять лет;
 - 3) первый раз на три года, а по истечении трех лет и повторной сдачи квалификационного экзамена- пожизненно;
17. Служба безопасности Президента РФ призвана решать следующие задачи:
- А) организация и непосредственное осуществление мер по обеспечению собственной безопасности;
- Б) осуществление оперативно-розыскной, разведывательной деятельности по обеспечению личной безопасности Президента РФ и членов семьи Президента РФ;
- В) осуществление персональной охраны Президента РФ в местах его постоянного и временного пребывания; взаимодействие и осуществление в пределах своей компетенции отношений со специальными службами и организациями иностранных государств, обмен с ними оперативной информацией, специальными техническими иными средствами; сбор информации в интересах безопасности Президента РФ, обработка и реализация информации об угрозах безопасности Президента РФ.
18. Государственную охрану в Российской Федерации осуществляют:
- А) Совет Безопасности РФ; Федеральная служба безопасности РФ;
- Б) Федеральные органы государственной охраны;
- В) Федеральная служба безопасности РФ; органы внутренних дел РФ; МВД РФ; войска национальной гвардии Российской Федерации.
- 19. Прокуратура относится к органам:**
- 1) исполнительной власти;
 - 2) законодательной власти;
 - 3) судебной власти;
 - 4) власти главы государства - Президента РФ;
 - 5) Конституция РФ обеспечивает прокуратуре независимое положение от органов власти государства;
- 20. Требования, предъявляемые к кандидату, претендующему на приобретение статуса адвоката:**
- а) наличие высшего образования;
 - б) наличие высшего юридического образования и стаж работы по юридической специальности не менее 2 лет.

Вариант № 2

1. К формам предварительного расследования относятся:

- а) дознание, следствие и протокольная форма досудебной подготовки материалов;
- б) дознание и предварительное следствие;
- в) предварительная проверка, возбуждение уголовного дела;
- г) досудебное установление обстоятельств дела, дознание и следствие.

2. Прокуратура относится к органам:

- 1) исполнительной власти;
- 2) законодательной власти;
- 3) судебной власти;
- 4) власти главы государства - Президента РФ;
- 5) Конституция РФ обеспечивает прокуратуре независимое положение от органов власти государства.

3. Предварительное следствие производится:

- а) следователями СК РФ, органов внутренних дел, Федеральной Службы Безопасности;
- б) дознавателями таможенных органов;
- в) органами внутренних дел и ФСКН;

4. Надзор за деятельностью всех судов общей юрисдикции в России осуществляется:

- а) органами юстиции;
- б) органами прокуратуры;
- в) Верховным Судом;
- г) все ответы правильные.

5. В систему правоохранительных органов входят:

- а) суд;
- б) прокуратура;
- в) органы юстиции;
- г) администрации городов и районов;
- д) все ответы правильные.

6. На должность нотариуса в РФ назначается гражданин Российской Федерации:

- а) имеющий высшее юридическое образование, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности;
- б) имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности;
- в) прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной

практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности;

г) наличие высшего юридического образования.

7. Адвокатом является лицо:

а) получившее в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым советником по правовым вопросам;

б) получившее высшее юридическое образование и проработавшее в адвокатуре не менее трех лет;

в) прошедшее стажировку в нотариальной конторе;

г) прослужившее в органах МВД.

8. Требования, предъявляемые к кандидату, претендующему на приобретение статуса адвоката:

а) наличие высшего образования;

б) наличие высшего юридического образования;

в) стаж работы по юридической специальности не менее 2 лет;

г) отсутствие гражданства иностранного государства.

9. Формами адвокатских образований являются:

а) адвокатский кабинет;

б) президиум коллегии адвокатов;

в) адвокатская палата субъекта РФ;

г) юридическая консультация;

д) коллегия адвокатов.

10. Судебные приставы вправе:

а) исполнение судебных документов;

б) осуществлять привод лиц, уклонившихся от явки в суд;

в) изымать арестованное имущество;

г) обеспечивать безопасность суда и участников процесса;

11. Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью возложена на:

1) Совет безопасности РФ;

2) Министерство юстиции РФ;

3) Прокуратуру РФ;

4) Министерство внутренних дел РФ;

5) Федеральную службу безопасности РФ;

12. Защита прав и свобод человека и гражданина для прокуратуры это:

1) отрасль прокурорского надзора;

2) подотрасль прокурорского надзора;

3) основное направление деятельности;

4) задача прокуратуры;

13. Органы исполнения наказания входят в систему:

1) Министерства юстиции РФ;

- 2) Министерства внутренних дел РФ;
- 3) являются самостоятельной федеральной службой;

14. Служба судебных приставов входит в состав:

- 1) Министерства юстиции РФ;
- 2) Министерства внутренних дел РФ;
- 3) является самостоятельной федеральной службой;

15. Кто возглавляет Совет безопасности РФ?

- 1) Ген прокурор РФ;
- 2) Председатель СК РФ;
- 3) Директор ФСБ;
- 4) Президент РФ.

16 Основными задачами полиции являются:

- 1) защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ;
- 2) оказание содействия органам государственной власти, органам местного самоуправления, а также организациям независимо от форм собственности в защите их прав;
- 3) уголовное преследование;
- 4) все вышеприведенные задачи;

17. претендующих на присвоение статуса адвоката создается:

- 1) адвокатской палатой субъекта федерации;
- 2) территориальным органом юстиции в субъекте федерации;
- 3) органом законодательной власти в субъекте федерации;

18. Статус адвоката присваивается квалификационной комиссией адвокатской палаты Субъекта федерации:

- 1) на неопределенный срок;
- 2) сроком на пять лет;
- 3) первый раз на три года, а по истечении трех лет и повторной сдачи квалификационного экзамена- пожизненно;

19. Нотариус, осуществляющий частную практику наделяется полномочиями нотариуса:

- 1) нотариальной палатой субъекта федерации;
- 2) территориальным органом юстиции в субъекте федерации;
- 3) Министерством юстиции РФ или по его поручению территориальным органом юстиции в субъекте федерации;

20. Органы по обеспечению экономической безопасности РФ(укажите лишнее)

1. Войска национальной гвардии
2. Федеральная налоговая служба
3. Федеральная таможенная служба
4. Федеральная служба по финансовому мониторингу

Перечень вопросов к зачету с оценкой по МДК.02.03

Правоохранительные и судебные органы

1. Предмет и система дисциплины "Правоохранительные органы".
2. Правоохранительная деятельность, ее основные признаки, задачи и направления, их соотношение.
3. Понятие судебной власти и система органов, осуществляющих ее.
4. Понятие правосудия.
5. Осуществление правосудия только судом.
6. Независимость судей и подчинение их только закону.
7. Порядок наделения судей полномочиями. Приостановление и прекращение полномочий судей.
8. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.
9. Неприкосновенность судей, присяжных и арбитражных заседателей, гарантии неприкосновенности.
10. Право граждан на судебную защиту.
11. Презумпция невиновности.
12. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту.
13. Национальный язык судопроизводства.
14. Гласность судебного разбирательства.
15. Состязательность при рассмотрении судебных дел. Равенство сторон.
16. Понятие судебной системы РФ. Признаки судебной системы.
17. Суд в системе других правоохранительных органов.
18. Конституционный суд РФ: задачи, принципы организации и деятельности.
19. Федеральные арбитражные суды округов: порядок образования, структура, полномочия.
20. Арбитражные Суды субъектов РФ: порядок образования, структура, полномочия.
21. Понятие «звено судебной системы»
22. Понятие «судебная инстанция».
23. Понятие суда первой инстанции: суды, рассматривающие дела в первой инстанции.
24. Понятие суда второй (кассационной) инстанции: суды, рассматривающие дела в кассационной инстанции.
25. Понятие суда апелляционной инстанции: суды, рассматривающие дела в апелляционной инстанции.
26. Понятие суда надзорной инстанции: суды, рассматривающие дела в надзорной инстанции.

- 27.Верховный Суд Российской Федерации: его полномочия и структура.
- 28.Суды субъектов РФ: мировые судьи, конституционные (уставные) суды.
- 29.Районный суд: порядок образования, состав, полномочия.
- 30.Статус судей.
- 31.Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его функции.
- 32.Служба судебных приставов: система, состав, полномочия.
- 33.Система органов прокуратуры.
- 34.Система органов военной прокуратуры.
- 35.Органы дознания, виды дознания.
- 36.Оперативно-розыскная деятельность и органы её осуществляющие.
- 37.Понятие и задачи адвокатуры.
- 38.Статус адвоката: порядок приобретения статуса адвоката.
- 39.Формы адвокатских образований, требования предъявляемые к ним.
- 40.Права и обязанности адвокатов.
- 41.Военные суды РФ: порядок образования, система и полномочия.
- 42.Органы Федеральной службы безопасности: виды и задачи.
- 43.Нотариат.
- 44.Полномочия прокурора.
- 45.Органы предварительного расследования: виды и полномочия.
- 46.Органы внутренних дел Российской Федерации: система и полномочия.

Система оценивания комплекта ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации по МДК 02.03 Правоохранительные и судебные органы

Критерии оценивания ответа по устному и письменному опросу.

Критерием оценивания уровня освоения пройденных тем предполагает устный или письменный опрос по пройденной теме.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающийся свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения; за грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике,

грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Критерии оценивания самостоятельных работ.

Критерии оценивания опорных конспектов.

«5» (отлично) – аккуратность выполнения, читаемость текста, грамотность (терминологическая и орфографическая), полное раскрытие темы конспекта.

«4» (хорошо) – тема конспекта раскрыта, однако материал изложен недостаточно логично; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«3» (удовлетворительно) – материал изложен недостаточно логично, неаккуратное выполнение, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), тема конспекта раскрыта не в полной мере.

«2» (неудовлетворительно) – материал изложен нелогично, допущены терминологические и орфографические ошибки, неразборчивый почерк, тема конспекта не раскрыта.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания заданий по составлению схем.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению схемы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность построения элементов; оформлено эстетично и аккуратно.

«4» (хорошо) – основные требования к схеме выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы схемы, в частности, тема освещена частично; отсутствует логическая последовательность построения элементов; допущены фактические ошибки в содержании элементов схемы.

«2» (неудовлетворительно) – схема не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания заданий практических работ.

Практическая работа оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

Каждое задание оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания всех заданий оценка соответствует средней.

Критерии оценивания практической работы в форме решения задач.

«5» (отлично) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе нормативных источников и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

«4» (хорошо) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор нормативных источников; есть объяснение

решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормативных источников; задача решена не полностью или в общем виде.

«2» (неудовлетворительно) – задачи решены неправильно.

Критерии оценивания практических заданий по составлению таблиц.

«5» (отлично) – выполнены все требования по составлению таблицы: логически последовательно изложен весь необходимый материал; присутствует логическая последовательность в суждениях; оформлено эстетично и аккуратно; присутствует логически верный вывод.

«4» (хорошо) – основные требования к таблице выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; отсутствует логически верный вывод.

«3» (удовлетворительно) – имеются существенные отступления от темы таблицы, в частности, тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствует логическая последовательность в суждениях; отсутствует вывод.

«2» (неудовлетворительно) – таблица не завершена, обнаруживается существенное непонимание ее темы.

Критерии оценивания докладов.

При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и

допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания практической работы в виде тестовых вопросов:

«5» (отлично) – от 90%-100% верных ответов (20-18 верных ответов)

«4» (хорошо) – от 70%-89% верных ответов (17-12 верных ответов)

«3» (удовлетворительно) – 50%-69% верных ответов (11-7 верных ответов)

«2» (неудовлетворительно) – менее 50% (менее 7 верных ответов)

Критерии оценивания тестовых заданий для контрольных работ.

«5» (отлично) – 20 верных ответов (100%).

«4» (хорошо) – 15-19 верных ответов (75%-95%).

«3» (удовлетворительно) – 10-14 верных ответов (50%-70%).

«2» (неудовлетворительно) – менее 10 верных ответов (менее 50%).

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой.

По МДК.02.03 Правоохранительные и судебные органы предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой, который проводится в устной форме в виде ответов на два поставленных вопроса.

Ответ на вопросы к зачету оцениваются максимально оценкой «5» (отлично).

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания двух вопросов, оценка соответствует средней

Средняя оценка по МДК. 02.03 Правоохранительные и судебные органы выводится при условии выполнения всех форм текущей аттестации, предусмотренных рабочей программой дисциплины (не менее трех положительных устных или письменных ответов по пройденным темам; выполнения самостоятельных и практических работ, а также выполнения контрольных работ).

3. Результаты освоения профессионального модуля, подлежащие проверке

В результате аттестации по профессиональному модулю комплексная проверка общих и профессиональных компетенций профессионального модуля осуществляется в форме оценки качества выполнения заданий на экзамене по модулю/квалификационному экзамену:

Планируемые результаты освоения образовательной программы	Этап	Показатели и критерии оценивания результатов обучения				Вид оценочного средства
1.	2.	3.				4.
		неуд.	удовл.	хорошо	отлично	
<i>ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права</i>	1 этап: Знания	Не знает - действующую систему правоохранительных и судебных органов; - не может анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативн	Не в полной мере усвоил действующую систему правоохранительных и судебных органов; - не в полной мере может анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые	В целом усвоил действующую систему правоохранительных и судебных органов; ; - в целом может анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативн	В полном объеме усвоил действующую систему правоохранительных и судебных органов; - имеет отличные навыки анализировать уголовное и	<i>Устный опрос</i>

		ые правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; - не знает признаки состава преступления; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; формы и порядок производства предварительного расследования; меры уголовно-процессуального принуждения	акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; - не знает признаки состава преступления; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; формы и порядок производства предварительного расследования; меры уголовно-процессуального принуждения	ые правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; - в целом знает признаки состава преступления; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; формы и порядок производства предварительного расследования; меры уголовно-процессуального принуждения	уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; - в полной мере знает признаки и состава преступления; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников	
--	--	---	---	--	---	--

		ия			уголовн ого судопро изводств а; формы и порядок произво дства предвар ительног о расследо вания; меры уголовн о- процесс уального принужд ения	
	2 этап: Умен ия	Не умеет составлять уголовно- процессуа льные документы ; не умеет определять признаки состава конкретно го преступле ния, содержаще гося в особенной части Уголовног о кодекса;	Недостаточ но научился составлять уголовно- процессуаль ные документы; Недостаточ но научился определять признаки состава конкретног о преступлен ия, содержащег ося в особенной части УК РФ	В целом научился составлять уголовно- процессуал ьные документы; в целом умеет определять признаки состава конкретног о преступлен ия, содержащег ося в особенной части УК РФ	Полност ью научилс я составля ть уголовн о- процесс уальные и служебн ые докумен ты; Полност ью научилс я определ ять признак	<i>Оценк а выпол нения практи ческих работ</i>

					и состава конкретного преступления, содержащегося в особенной части УК РФ	
	3 этап: Иметь практический опыт	Не владеет навыками использования приемов толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуационных задач	С трудностью владеет навыками использования приемов толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуационных задач	Достаточно с незначительными замечаниями овладел навыками использования приемов толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуационных задач	В полной мере овладел навыками использования приемов толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуационных задач	<i>Решение ситуационных задач</i>
<i>ПК 2.2 Систематизировать норма</i>	1 этап: Знания	Не знает - действующую систему правоохра	Не в полной мере усвоил действующую систему правоохран	В целом усвоил действующую систему правоохран	В полной мере усвоил действующую	<i>Устный опрос</i>

тивны е правов ые акты и обобща ть правоп римени тельную практи ку по вопрос ам рассле довани я и предуп режде ния престу плений и иных правон арушен ий		нительных и судебных органов; - не может анализиро вать уголовное и уголовно- процессуа льное законодате льство, нормативн ые правовые акты, регламент ирующие деятельнос ть правоохра нительных и судебных органов; -не знает направлен ия деятельнос ти органов уголовног о преследова ния; способы пресечени я преступле ний	ительных и судебных органов; - не в поной мере может анализирова ть уголовное и уголовно- процессуаль ное законодатель ство, нормативны е правовые акты, регламенти рующие деятельност ь правоохран ительных и судебных органов; - не в полно мере знает направлени я деятельност ь органов уголовного преследова ния; способы пресечения преступлен ий	ительных и судебных органов; - не в поной мере может анализиров ать уголовное и уголовно- процессуал ьное законодатель ство, нормативн ые правовые акты, регламенти рующие деятельност ь правоохран ительных и судебных органов; - в целом знает направлени я деятельност и органов уголовного преследова ния; способы пресечения преступлен ий	ющую систему правоох ранитель ных и судебны х органов; - в поной мере может анализи ровать уголовн ое и уголовн о- процесс уальное законода тельство , нормати вные правовы е акты, регламе нтирую щие деятельн ость правоох ранитель ных и судебны х органов; -в полной знает направл ения	
---	--	---	--	---	---	--

					деятельности органов уголовного преследования; способы пресечения преступлений	
	2 этап: Уменьшения	Не умеет использовать материалы правоприменительной практики, нормы УПК РФ и УК РФ при выполнении и практических заданий ; Не умеет	Недостаточно научился использовать материалы правоприменительной практики, нормы УПК РФ и УК РФ при выполнении практических заданий	В целом научился использовать материалы правоприменительной практики, нормы УПК РФ и УК РФ при выполнении и практических заданий	Полностью научился использовать материалы правоприменительной практики, нормы УПК РФ и УК РФ при выполнении практических заданий	<i>Оценка выполнения практических работ</i>
	3 этап: Иметь практический опыт	- Не имеет практических навыков анализа правоприменительной практики в части,	С трудностью владеет навыками анализа правоприменительной практики в части,	Достаточно с незначительными замечаниями овладел навыками определения признаков	В полной мере овладел навыками определения признаков	<i>Решение ситуационных задач</i>

		касающейся я квалифика ции обществен но- опасных деяний; - Не владеет навыками определен ия признаков и состава преступле ния; - Не владеет навыками применени я норм УПК РФ и УК РФ при решении конкретны х ситуаций; - не владеет навыками составлени я уголовно- процессуа льных документо в	касающейся квалификац ии общественн о-опасных деяний; с затруднения ми определяет признаков и состава преступлен ия; - с трудностью владеет навыками применения норм УПК РФ и УК РФ при решении конкретных ситуаций; - с затруднения ми составляет уголовно- процессуаль ные документы	и состава преступлен ия; - в целом владеет навыками анализа правоприме нительной практики в части, касающейся квалификац ии общественн о-опасных деяний; - в целом владеет навыками применения норм УПК РФ и УК РФ при решении конкретных ситуаций; - с незначитель ными замечаниям и составляет уголовно- процессуал ьные документы	ов и состава преступ ления; - в полной мере владеет навыкам и анализа правопр имените льной практик и в части, касающе йся квалифи кации обществ енно- опасных деяний; примене ния норм УПК РФ и УК РФ при решении конкрет ных ситуаци й; - имеет отличны е навыки составле ния уголовн о-	
--	--	--	---	---	---	--

					процесс уальных докумен ты	
<i>ПК 2.3 Осущес твлять оценку против оправн ого поведе ния и опреде лять подве домстве нность рассмо трения дел</i>	1 этап: Знани я	- не знает разграниче ний функции и компетенц ий различных правоохра нительных органов; - не знает основные задачи и направлен ия (функции) деятельнос ти правоохра нительных органов;	- не в полной мере разграничив ает функции и компетенци й различных правоохран ительных органов; -не в полной мере знает основные задачи и направлени я (функции) деятельност и правоохран ительных органов;	- в целом знает разграниче ния функции и компетенци й различных правоохран ительных органов; -в целом знает основные задачи и направлени я (функции) деятельност и правоохран ительных органов;	- в полной мере знает разграни чения функции и компете нций различн ых правоох ранитель ных органов; - в полной мере знает основны е задачи и направл ения (функци и) деятельн ости правоох ранитель ных органов;	<i>Устн ый опрос</i>
	2 этап: Умен ия	Не умеет давать оценку противопр авному поведению	- не в полной мере умеет давать оценку противопра	- в целом умеет давать оценку противопра	-в полной мере - в целом умеет давать	<i>Оценк а выпол нения практ ическ</i>

		; определять надлежащие меры пресечения правонарушений и преступлений; разрешать практические ситуации при осуществлении правоохранительной деятельности	вному поведению; определять надлежащие меры пресечения правонарушений и преступлений; разрешать практические ситуации при осуществлении правоохранительной деятельности	поведению; определять надлежащие меры пресечения правонарушений и преступлений; разрешать практические ситуации при осуществлении правоохранительной деятельности	оценку противодействию; определять надлежащие меры пресечения правонарушений и преступлений; разрешать практические ситуации при осуществлении правоохранительной деятельности	<i>их работ</i>
3 этап: Иметь практический опыт	Не имеет практических навыков установления обстоятельств, имеющих значение для применения	С трудностью владеет навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения	Имеет достаточные навыки с незначительными замечаниями, установленная обстоятельство, имеющих	В полной мере овладел навыками и установления обстоятельств, имеющих		<i>Решение ситуационных задач</i>

		я общих и специальных норм; способность определять меры пресечения различных видов преступлений; навыками применения методик выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	общих и специальных норм; способность определять меры пресечения различных видов преступлений; навыками применения методик выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	значение для применения общих и специальных норм; способность определять меры пресечения различных видов преступлений; навыками применения методик выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	значение для применения общих и специальных норм; способностью определять меры пресечения различных видов преступлений; навыкам и применения методик выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	
--	--	---	---	---	---	--

4. Структура контрольно-оценочных средств, для экзамена по модулю

4.1. Перечень вопросов, выносимых на экзамен по модулю/квалификационный экзамен:

Перечень вопросов , выносимых на экзамен по ПМ 02, из МДК.02.01

1. Юридический состав преступления: объект и предмет.
2. Юридический состав преступления: объективная сторона.
3. Юридический состав преступления: субъективная сторона: умышленные преступления.
4. Юридический состав преступления: субъективная сторона: неосторожная форма вины.
5. Стадии совершения умышленного преступления.
6. Формы соучастия, их краткая характеристика.
7. Организованная группа. Преступная организация.
8. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, их краткая характеристика.
9. Необходимая оборона и крайняя необходимость в уголовном праве.
10. Понятие множественности преступлений. Понятие и виды повторности преступлений.
11. Совокупность преступлений. Рецидив.
12. Понятие, цели и условия уголовной ответственности.
13. Понятие, признаки, система и виды наказания.
14. Наказания, не связанные с лишением или ограничением свободы.
15. Наказания, связанные с лишением или ограничением свободы.
16. Общие правила назначения наказания.
17. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность (наказание).
18. Иные меры (кроме наказания) уголовной ответственности.
19. Освобождение от уголовной ответственности.
20. Освобождение от наказания.
21. Погашение и снятие судимости.
22. Понятие, значение и система Особенной части и ее соотношение с Общей частью уголовного права.
23. Общая характеристика преступлений против жизни.
24. Убийство при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
25. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст.106, 107, 108 УК РФ).
26. Общая характеристика преступлений против здоровья.
27. Умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).
28. Преступления, ставящие в опасность здоровье человека и его жизнь.
29. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
30. Преступления против личной свободы.

31. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

32. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).

33. Нарушение неприкосновенности частной жизни и неприкосновенности жилища (ст. 137, 139 УК РФ).

Перечень вопросов , выносимых на экзамен по ПМ 02, из МДК.02.02

1. Сущность, назначение и задачи уголовного процесса - вида государственной деятельности России. Стадии уголовного процесса

2. Уголовно-процессуальное право РФ: понятие, его основные функции.

3. Понятие и система принципов уголовного процесса.

4. Понятие и классификация участников уголовно-процессуальной.

Правовые основания появления участников в уголовном судопроизводстве.

6. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном процессе.

7. Сущность и соотношение мер пресечения и мер принуждения в уголовном процессе.

8. Понятие, виды, содержание и классификация уголовно-процессуальных документов. Содержание и реквизиты документа - необходимые данные для признания его доказательством по делу.

9. Понятие и значение реабилитации в уголовном процессе. Основания и условия возникновения права на реабилитацию у подозреваемого или обвиняемого, осужденного.

10. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Основания возбуждения уголовного дела. Компетентные должностные лица правоспособные возбуждать уголовное дело (или отказывать в этом).

11. Понятие, значение и задачи предварительного расследования. Система органов предварительного расследования России.

12. Правомочия органов следствия и органов дознания, их отличия

13. Понятие, виды, цели и система следственных действий в уголовном процессе.
14. Общие правила производства следственных действий, методика выбора момента производства различных видов следственных действий
15. Понятие, этапы и значение привлечения в качестве обвиняемого. Обязанность и выбор момента привлечения к уголовной ответственности.
16. Действие органа расследования по установлению совершившего преступление и розыску скрывшегося преступника. Розыскные действия.
17. Понятие и виды окончания предварительного расследования.
18. Основание и порядок окончания расследования составлением обвинительного заключения, обвинительного акта
19. Сущность и значение подготовки дела к судебному разбирательству.
Виды рассматриваемых вопросов и решений, а также сроки назначения судебного заседания.
20. Этапы судебного разбирательства. Решающая роль суда в судебном заседании - как суда первой инстанции.
21. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства.
22. Понятие и признаки подследственности. Место производства расследования
23. Основания и порядок производства некоторых видов следственных действий (допрос свидетеля, потерпевшего, назначение эксперимента по уголовному делу).
24. Этапы судебного разбирательства в судах первой инстанции. Виды решений судов первой инстанции.
25. Виды, содержание и форма приговоров. Постановление и провозглашение приговора

Вопросы, на экзамен выносимые из МДК 02.03 Правоохранительные и судебные органы

1. Правоохранительная деятельность, ее основные признаки, задачи и направления, их соотношение.
2. Понятие судебной власти и система органов, осуществляющих ее.
3. Порядок наделения судей полномочиями. Приостановление и прекращение полномочий судей.
4. Понятие судебной системы РФ. Признаки судебной системы.
5. Конституционный суд РФ: задачи, принципы организации и деятельности.
6. Федеральные арбитражные суды округов: порядок образования, структура, полномочия.
7. Понятие суда первой инстанции: суды, рассматривающие дела в первой инстанции.
8. Понятие суда второй (кассационной) инстанции: суды, рассматривающие дела в кассационной инстанции.
9. Понятие суда апелляционной инстанции: суды, рассматривающие дела в апелляционной инстанции.
10. Понятие суда надзорной инстанции: суды, рассматривающие дела в надзорной инстанции.
11. Верховный Суд Российской Федерации: его полномочия и структура.
12. Суды субъектов РФ: мировые судьи, конституционные (уставные) суды.
13. Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его функции.
14. Служба судебных приставов: система, состав, полномочия.
15. Система органов прокуратуры.
16. Понятие и задачи адвокатуры.
17. Статус адвоката: порядок приобретения статуса адвоката.
18. Военные суды РФ: порядок образования, система и полномочия.
19. Органы предварительного расследования: виды и полномочия.
20. Органы внутренних дел Российской Федерации: система и полномочия.

4.2. Практические задания:

Перечень практических заданий для экзамена по ПМ.02, из МДК 02.01

Задача 1.

Клиркин совместно с гражданином Казахстана Жунаевым на территории комплекса «Байконур» совершили в отношении россиянки В.

насильственные действия сексуального характера, после чего с целью сокрытия преступления убили В.

Суд, учитывая место совершения преступления, квалифицировал действия Клиркина по УК РФ, а Жунаева – по УК Республики Казахстан. Прокурор это решение оспорил ссылкой, во-первых, на реальный принцип действия уголовного закона; во-вторых, на наличие соглашения между Россией и Республики Казахстан 1997 г., ратифицированного Россией в 2000 г., согласно которому все дела о правонарушениях, совершенных на Байконуре, отнесены к юрисдикции России.

Протест был отклонен по тем основаниям, что соглашение 1997 г. противоречит п. 6.12 Договора аренды комплекса «Байконур», по которому юрисдикция России распространяется лишь на ее граждан.

Какая позиция соответствует закону?

Задача 2.

Капитан прибывшего во Владивосток торгового судна под греческим флагом сообщил прокурору, что во время рейса кочегар Клиридис, имеющий греческое гражданство, похитил из трюма груз, принадлежащий одной из российских компаний.

Подлежит ли Клиридис уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству?

Задача 3

Прочкин и Порошин договорились совершить хищение. Прочкин, взломав замки, проник в помещение хранилища, где стал собирать материальные ценности в принесенные с собой сумки и чемодан, а Порошин остался возле входа в склад наблюдать за обстановкой. В это время на месте совершения преступления появился сторож Можин, в руках у него была деревянная палка (черенок от лопаты). Напав на сторожа, Порошин вырвал у него палку и стал наносить ею удары сторожу Можину по голове и шее, в результате чего потерпевшему были нанесены телесные повреждения, повлекшие его смерть. После этого Порошин сообщил о случившемся Прочкину, и тот затащил труп Можина в подвал. Затем, похитив со склада материальные ценности на сумму 277 247 рублей, Прочкин и Порошин с места преступления скрылись.

Как следует квалифицировать действия Прочкина и Порошина? (Ответ обоснуйте, указав пункт, часть, номер статьи)

Задача 4.

Верховным Судом РФ в кассационном порядке было рассмотрено дело по обвинению Левина, совершившего убийство Шониной, с которой он состоял в интимной связи. Потерпевшая Шонина, желая чтобы Левин ушел из семьи, однажды заявила ему, что она беременна. Левин, опасаясь неприятностей дома, решил совершить убийство. С этой целью он

пригласил ее в лес за ягодами. Затем, выбрав удобный момент, Левин нанес многочисленные удары Шониной в область головы и живота, от которых потерпевшая, не приходя в сознание, скончалась на месте. Вскрытие трупа показало, что потерпевшая не была беременной.

Суд первой инстанции квалифицировал действия виновного по п. «г» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Правомерно ли решение суда? Ответ обоснуйте.

Задача 5.

В процессе совместного с присутствовавшими распития спиртных напитков Ежин отвел Брагина в соседнюю комнату, где начал с ним драку и жестоко избил его руками и сковородой по голове и лицу. Прибежавший на шум Мокин присоединился к Ежину и нанес Брагину семь ударов ножом в область груди и бедер. Когда Брагин попытался встать, Ежин вновь нанес ему не два удара сковородой по голове, в то время как Мокин три раза ударил ножом в область спины. В результате массивной кровопотери, развившейся вследствие проникающих колото-резаных ран груди с повреждением обоих легких и аорты, Брагин скончался.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Из чего необходимо исходить при решении вопроса о наличии в действиях виновного особой жестокости и с чем связывается это понятие? Ответ обоснуйте.

Задача 6

В середине февраля 2005 г. Ежов, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения следов преступления он облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвратился.

Как пояснила потерпевшая Ежова (жена), когда родилась дочь, она предупредила мужа, что, если он будет пьянствовать, она подаст на развод. В ответ муж заявил, что алиментов она от него не получит, лучше он убьет дочь.

Незадолго до рассмотрения в суде дела о расторжении брака Ежов сказал ей, что алименты на ребенка он платить не будет. О том, что Ежова (жена) действительно обращалась в суд с иском о расторжении брака, свидетельствовало ее исковое заявление.

Квалифицируйте действия Ежова? Ответ обоснуйте.

Задача 7

Сокина была осуждена по п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ за совершение убийства спящего мужа из личных неприязненных отношений. Материалы дела свидетельствовали о том, что Сокин (муж) систематически пьянствовал, лечился от алкоголизма, состоял на учете в областном

наркологическом диспансере с 1995 г. с диагнозом «хронический алкоголизм второй стадии», был судим.

В ходе предварительного следствия было установлено, что в действиях Сокина (мужа) содержались признаки преступлений, предусмотренные п. «в» ч.3 ст.131 УК РФ, в отношении дочерей и уголовные дела были прекращены в связи с его смертью.

Как видно из показаний Сокиной, а также ряда свидетелей, потерпевший умышленно спаивал сына, чтобы тот был не в состоянии противостоять ему, когда он издевался над дочерьми и женой, а впоследствии довел сына до самоубийства.

Сама осужденная показала, что перед убийством узнала от старшей дочери о том, что 10 лет назад отец попытался ее изнасиловать, а пять лет назад изнасиловал младшую дочь, 1986 г. рождения. Испугавшись вновь потерять кого-либо из детей, Сокина схватила топор, находившийся в прихожей, и нанесла мужу, лежавшему на кровати лицом к стене, несколько ударов по шее.

Квалифицируйте действия Сокиной? Возможно ли возникновение аффекта, спустя определенное время после противоправного поведения потерпевшего?

Задача 8.

Коев был осужден по ст. 110 и ч.1 ст.163 УК РФ и признан виновным в вымогательстве и доведении лица до самоубийства путем угроз.

Коев, узнав от своей знакомой об интимных отношениях между нею и военнослужащим Худым, потребовал от последнего 5 тыс. руб. и назначил срок передачи денег. В случае невыполнения данного требования Коев угрожал рассказать его девушке, а также третьим лицам позорящие сведения о его, т.е. Худом, прежней интимной стороне жизни.

В день передачи денег Худой, находясь на боевой службе, покончил жизнь самоубийством.

Правомерно ли поступил суд, квалифицируя деяния Коева по указанным выше уголовно-правовым нормам?

Задача 9.

Мякин и Лупин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решили «шутя» искупать в реке своего начальника – пьяного Тузова и столкнули его в реку. Не справившись с течением, Тузов стал тонуть и звать на помощь, однако ни Мякин, ни Лупин, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. Тузов утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп Тузова и сожгли его. Поскольку по пути домой Лупин стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы милиции, дважды судимый за кражу Мякин решил от него избавиться, нанеся ножом смертельное ранение.

Как следует квалифицировать действия Мякина? Признаки какого состава преступления имеются в действиях Лупина в отношении Тузова?

Задача 10.

Молин нанес удар Боковой по лицу. Падая, она ударилась головой о стену, из-за чего получила телесные повреждения в виде гематомы затылочной области, сотрясение головного мозга, повлекшие расстройство здоровья продолжительностью 2,5 недели.

Квалифицируйте действия Молина? Ответ обоснуйте.

Перечень практических заданий для экзамена по ПМ.02, из МДК 02.02

Задача 1.

В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

Задача 2

В туристическом международном круизе на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии Хайнс совершил насильственные действия в отношении российского гражданина Сидоренко в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

Задача 3

Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2016 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2016 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным

вечером 15 июня 2016 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2016 г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Задача 4.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 5.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 6

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача 7.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана?

Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задача 8.

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 9

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия прокурора возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации. Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 10.

В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции ?
Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова ?

Перечень практических заданий для экзамена по ПМ.02, из МДК 02.03

Задача 1. К мировому судье с заявлением о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества обратились супруги Карасевы. Оба супруга согласны на расторжение брака, общих детей не имеют. Общее имущество супругов предварительно было оценено в 560 тыс. рублей. Подлежит ли дело рассмотрению мировым судьей?

Задача 2. В районный суд обратился гражданин Молчанов, дело которого было подсудно мировому судье. Он заявил, что не доверяет мировому судье ввиду его молодости и неопытности и желает, чтобы его дела было рассмотрено судьей районного суда. Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Какова подсудность дел районным и мировым судам?

Задача 3. Уголовное дело в отношении подсудимого Бычкова рассматривалось федеральной судьей районного суда Калининой. В судебном заседании Бычков заявил, что ввиду сложности обстоятельств дела, оно не может быть рассмотрено судьей единолично, и требовал коллегиального порядка его рассмотрения. Возможен ли коллегиальный порядок рассмотрения уголовного дела в районном суде?

Задача 4. В областной суд поступило заявление об оспаривании постановления Главы областной администрации. Опишите структуру областного суда. Какие дела областной суд рассматривает: 1) по первой инстанции; 2) в апелляционном порядке; 3) по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача 5. Военнослужащий Воронин и студент Петренко совершили разбой. К моменту рассмотрения дела в суде Воронин был уволен из вооруженных сил, а Петренко призван на действительную военную службу. При этом оба обвиняемых возражали против рассмотрения их дела военным судом. Какие дела подведомственны военным судам? Опишите систему военных судов и структуру отдельных звеньев системы военных судов. Какой суд должен рассматривать данное дело?

Задача № 6. В органы прокуратуры поступали многочисленные жалобы о нарушении законодательства при предоставлении квартир администрацией одного из районов г. Томска. В результате проведенной прокуратурой области проверки было установлено, что К. и Д., злоупотребляя своим служебным положением, незаконно оформляли документы на освобождающиеся квартиры лицам, не имеющим на то оснований. В частности, таким образом, незаконно были предоставлены квартиры гражданам С., Ф., и М. Кроме того, граждане В., И., Ю., не имея на то оснований, были включены в списки лиц, имеющих право на внеочередное получение жилого помещения.

Что такое прокуратура? Какими нормативными актами регулируются организация и деятельность прокуратуры? Определите назначение прокуратуры и прокурорского надзора? Какие задачи стоят перед прокуратурой и какими средствами она их должна решать? Что такое прокурорский надзор? Назовите направление деятельности прокуратуры, которое охватывает изложенную в задаче деятельность?

Задача № 7. На коллегии прокуратуры края был заслушан отчет помощника прокурора края по кадрам. При принятии соответствующего решения мнения членов коллегии разделились, причем прокурор области остался в меньшинстве. Несмотря на это, прокурор области издал приказ по рассмотренному на коллегии вопросу, соответствующий его мнению.

Назовите структуру Генеральной прокуратуры РФ. Кто и в каком порядке назначает на должность Генерального прокурора РФ и его заместителей, прокуроров субъектов РФ? Определите назначение коллегии и научно-консультативного совета в Генеральной прокуратуре РФ. Что означает принцип единоначалия в организации и деятельности органов прокуратуры? Правомерны ли названные действия прокурора области?

Задача № 8. Прокурор области по указанию Генерального прокурора РФ организовал выборочную проверку соблюдения налогового законодательства предприятиями и организациями области и поручил прокурорам ряда районов лично провести проверку предприятий с максимальным ежегодным оборотом налоговых платежей в районе. Раскройте и обоснуйте систему территориальных прокуратур РФ. Охарактеризуйте принцип единства организации и деятельности прокуратуры. Как он выражается в конкретной деятельности органов прокуратуры? Назовите полномочия Генерального прокурора РФ по руководству органами прокуратуры. Вправе ли был прокурор области принять такое решение?

Задача №9. В районном суде рассматривалось уголовное дело о кражах из вагонов во время остановок товарных поездов. Поддерживавший государственное обвинение помощник транспортного прокурора (транспортной прокуратуры на правах районной) не согласился с приговором суда и принес в областной суд апелляционное представление.

Прокурор области, на территории которой находится данная транспортная прокуратура, отозвал представление, считая его необоснованным.

Опишите систему органов прокуратуры и определите соподчиненность специализированных и территориальных прокуратур в РФ. Где, кем и в каком порядке создаются органы прокуратуры? Раскройте содержание принципа централизации органов прокуратуры. Кому подчиняется прокурор транспортной прокуратуры на правах районной? Правомерно ли поступил прокурор области?

Задача № 10. Несмотря на неоднократные представления и предостережения прокурора района в адрес руководителя администрации района, никаких мер к устранению выявленных прокуратурой нарушений закона принято не было. Тогда прокурор района вынес постановление о возбуждении административного производства и привлечении главы администрации района к ответственности и отдал начальнику отдела внутренних дел распоряжение о его выполнении.

За соблюдением законов в деятельности каких органов исполнительной власти и юридических лиц в субъектах РФ прокурор может осуществлять надзор? Как Вы понимаете принцип законности в организации и деятельности прокуратуры? Какими полномочиями обладает прокурор при осуществлении прокурорского надзора? Какие правовые средства прокурор может использовать для устранения нарушений закона? Правомерны ли действия прокурора? Обоснуйте свои ответы ссылками на конкретные положения закона.

**Критерии оценивания ответа по экзаменационному билету по ПМ. 02
Правоохранительная деятельность.**

Ответ по экзаменационному билету оценивается максимально оценкой «5» (отлично).

Первый вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

Второй вопрос максимально оценивается оценкой «5» (отлично).

По результатам оценивания двух вопросов оценка соответствует средней.

Критерии оценивания решений задач по экзаменационным билетам.

В экзаменационном билете одна задача.

«5» (отлично) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе нормативных источников и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

«4» (хорошо) – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор нормативных источников; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе нормативных источников; задача решена не полностью или в общем виде.

«2» (неудовлетворительно) – задача решена неправильно.

По результатам оценивания двух вопросов в билете и задачи оценка соответствует средней.